



รายงานประจำปี 2567

คณะสาธารณสุขศาสตร์



Annual Yearbook 2024

Faculty of Public Health

Nakhon Ratchasima Rajabhat University (NRRU)





ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการผลิตบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์เพื่อตอบสนองนโยบายการพัฒนาสุขภาพประชาชน จึงได้เปิดสอนหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพชุมชน ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2546 และเปิดสอน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2552 โดยอยู่ในความรับผิดชอบของโปรแกรมวิชา สาธารณสุขศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีพ.ศ. 2556 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีนักศึกษารวมทุกชั้นปี ประมาณ 1,200 คน มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายยกฐานะโปรแกรมวิชาสาธารณสุขศาสตร์ให้เป็นคณะ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ขึ้น และนำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดยมีประกาศจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2556

ในปี พ.ศ. 2557 มีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 หลักสูตร คือหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ในปี พ.ศ. 2561 มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ในปี พ.ศ. 2562 มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งรับนักศึกษาเข้าเรียนและจัดการเรียน การสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2563





ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

1. ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำสร้างเสริมสุขภาพ ความปลอดภัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม

2. วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาด้านสาธารณสุขเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในระดับอาเซียน

3. พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพด้านสาธารณสุข
- 2) สร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านสาธารณสุขศาสตร์
- 3) บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่ชุมชน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ
- 5) บริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี

วัตถุประสงค์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

1. จัดการศึกษาด้านสาธารณสุขให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีเจตคติ ทักษะกระบวนการและความรู้ความสามารถทางด้านสาธารณสุข และสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ได้
3. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์ในการที่จะพัฒนาตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา
มีการศึกษาค้นคว้าและวิจัยด้านสาธารณสุขใน
การแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ
ชุมชนและประเทศชาติ

เอกลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

“ที่พึ่งด้านสุขภาพของท้องถิ่น”





คุณลักษณะบัณฑิต



1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1) เป็นผู้นำวิชาชีพสาธารณสุขที่มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรมและจริยธรรม เคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- 2) คิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล วิเคราะห์และสังเคราะห์สถานการณ์

ด้านสุขภาพของชุมชนชนบท ชุมชนเมือง และชุมชนอุตสาหกรรมได้อย่างเป็นองค์รวม

3) วางแผนแก้ปัญหา และปฏิบัติงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด

4) ให้บริการวิชาการสาธารณสุขและส่งเสริมสุขภาพแก่ประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ ได้

5) ทำงานเป็นทีม มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมมีประสิทธิภาพ

6) การทำงานทุกขั้นตอนคำนึงถึงหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพสาธารณสุข



<https://www.facebook.com/profile.php?id=100057649291373>





2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1) มีความรู้ความเข้าใจ คาดการณ์สืบค้น ประเมินและควบคุม ป้องกันอันตรายจากการทำงานของผู้ประกอบการอาชีพ เพื่อให้ผู้ประกอบการอาชีพมีสุขภาพที่ดีไม่เกิดความเจ็บป่วย หรือเป็นโรคจากการทำงาน มีความปลอดภัยขั้นต่ำตามกฎหมายหรือมาตรฐานทางวิชาการ
- 2) มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นปัญหาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สามารถเลือกใช้เทคนิคทางระบบการจัดการที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน สามารถใช้ข้อมูลสถิติ ระบาดวิทยา มาประเมินความเสี่ยง ผลกระทบ แนวโน้มที่มีผลต่อสุขภาพอย่างเหมาะสม
- 3) เป็นผู้นำทางวิชาการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยด้านสาธารณสุข มีความรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) มีความรู้และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ สามารถใช้เทคนิคที่เหมาะสมในการสื่อสารกับบุคคลกลุ่มต่างๆ และสามารถสื่อสารด้วยภาษาสากลและภาษาอังกฤษ



- 5) มีความรู้และมีความสามารถ ด้านกฎหมายอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานกฎหมายสาธารณสุข และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6) มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิต มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึง จรรยาบรรณวิชาชีพด้านอาชีวอนามัยความปลอดภัยและด้านสาธารณสุข



<https://www.facebook.com/OccNrru>





3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1) มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างราบรื่นและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ของตนเอง และมีจิตสาธารณะ

2) มีความรู้และความเข้าใจแนวคิด และทฤษฎีพื้นฐาน และสามารถคิดอย่างเป็นระบบมีเหตุผล เป็นผู้ใฝ่รู้ มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่น และสังคม สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี สามารถค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ พร้อมนำไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์

3) สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และสามารถประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีวิธีคิด วิเคราะห์ปัญหา วิธีปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีวิจรรย์ญาณในการศึกษาตัดสินใจหาทางเลือกในการปฏิบัติงานประจำ และการดำเนินชีวิต

4) มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึงภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและความรับผิดชอบต่อ การเรียนรู้ของตนเอง

5) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ



<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063618037304>





4. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถจัดการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ภายใต้กรอบจรรยาบรรณวิชาชีพ และกฎหมาย
- 2) มีความสามารถค้นหาและแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชน โดยใช้ความรู้ทางสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการประเมินความจำเป็นด้านสุขภาพ สถานการณ์ปัญหาวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพ และวางแผนแก้ปัญหาสาธารณสุขได้
- 3) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานวิจัย หรือดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยและวางแผนพัฒนาระบบสุขภาพที่สอดคล้องกับบริบทสังคม
- 4) สามารถประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ วางแผน บริหารจัดการ กำกับดูแลโครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุข สิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) มีทักษะในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม
- 6) มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ทำงานเป็นทีมร่วมกับสหสาขาวิชาชีพ ภาครัฐและเอกชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขระดับท้องถิ่นประเทศ และนานาชาติได้



<https://www.facebook.com/postgrad.ph.nrru>





5. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์คหุภัณฑ์

ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

- 1) มีคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณยพินิจเชิงจริยธรรม ที่เหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม
- 2) มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหาทางวิชาชีพ มีความชำนาญในการปฏิบัติวิชาชีพสาธารณสุขเฉพาะด้าน
- 3) สามารถประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการ และจัดการ แก้ไขปัญหาสาธารณสุขที่มีความซับซ้อนได้ โดยใช้ข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ ความรู้ และความเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎีบนพื้นฐานขององค์ความรู้ระดับสูงและความเข้าใจในปัญหาอย่างถูกต้อง
- 4) สามารถทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานผ่านกระบวนการจัดการความรู้ บูรณาการ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านวิชาชีพสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



5) สามารถบริหารจัดการทรัพยากร ระบบบริการสุขภาพขององค์กร เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพสำหรับประชากรทุกกลุ่ม

6) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีความรับผิดชอบต่อนองวิชาชีพ และสังคม ใช้การสื่อสารและถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากร



<https://www.facebook.com/postgrad.ph.nrru>





อัตลักษณ์ของบัณฑิต

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้กำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตไว้ว่า

“สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน บริการด้วยจิตอาสา”

สำนึกดี หมายถึง มีคุณธรรมจริยธรรม

มีจิตสำนึกและตระหนัก

ในความสำคัญของ จรรยาบรรณ วิชาชีพ มีสำนึกในความเป็นไทย และมีความรัก และความผูกพันต่อท้องถิ่น

มีความรู้ หมายถึง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยี

พร้อมสู้งาน หมายถึง มีความรับผิดชอบหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน มีภาวะผู้นำใน การแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มและให้ ความร่วมมือในการแก้ปัญหาและมีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง

บริการด้วยจิตอาสา หมายถึง การช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวัง สิ่งตอบแทนและพร้อมที่จะสละเวลา แรงกายและ สติปัญญา เพื่อให้ผู้อื่นบรรลุจุดมุ่งหมายที่ต้องการ



สภาพทางกายภาพของคณะ

คณะสาธารณสุขศาสตร์มีอาคารเรียนสำนักงานคณะ ห้องพักอาจารย์ ห้องปฏิบัติการ จึงมี ดังต่อไปนี้

1. สำนักงานคณะคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

อาคาร 38 ชั้น 3 ห้อง 38.03.24 และ 38.03.25

2. ห้องพักอาจารย์

1) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน อาคาร 38 ชั้น 3 ห้อง 38.03.21

2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อาคาร 38 ชั้น 3 ห้อง 38.03.22

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม อาคาร 38 ชั้น 3 ห้อง 38.03.23





4) หลักสูตรสาธิตสาธิตศาสตร์มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต อาคาร 38 ชั้น 3 ห้อง 38.03.14

3. ห้องปฏิบัติการ

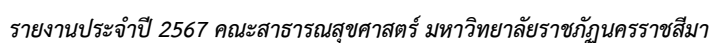
- 1) ห้องปฏิบัติการระบายอากาศ จำนวน 1 ห้อง (38.03.16)
- 2) ห้องปฏิบัติการน้ำ จำนวน 1 ห้อง (38.03.17)
- 3) ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา จำนวน 1 ห้อง (38.03.18)
- 4) ห้องปฏิบัติการทางด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 1 ห้อง (38.03.19)
- 5) ห้องปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์และสาธิตสาธิตศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง (38.04.16)
- 6) ห้องปฏิบัติการอาหารและโภชนาการ จำนวน 1 ห้อง (38.04.17)
- 7) ห้องปฏิบัติการปฐมพยาบาลและบำบัดโรคเบื้องต้น จำนวน 1 ห้อง (38.04.20)
- 8) ห้องปฏิบัติการดูแลสุขภาพที่บ้าน จำนวน 1 ห้อง (38.04.21)
- 9) ห้องปฏิบัติการทางอากาศ จำนวน 1 ห้อง (38.04.23)
- 10) ห้องปฏิบัติการดูแลสุขภาพด้วยข้อปฏิบัติ 8 ประการ (ยา 8 ขนาน) จำนวน 1 ห้อง ที่อาคารชั้น 1 ตึกอาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ห้องเรียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้จัดห้องเรียนในแต่ละภาคการศึกษาซึ่งห้องเรียนจะประกอบด้วย อาคาร 9 อาคาร 31 และอาคาร 38 ทั้งนี้ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการจัดการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยมีการเรียนผ่านระบบออนไลน์ อาทิเช่น โปรแกรม ZOOM, Google meet เป็นต้น



โครงสร้างการบริหารราชการภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย คณะบดี รองคณะบดี 4 ฝ่าย หลักสูตร 5 หลักสูตร และ สำนักงานคณะบดี แสดงในรูปที่ 1





ผู้ทรงคุณวุฒิประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์



นายแพทย์สุพล ตติยนันทพร

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา



รศ. ดร.พรรณีย์ บัญชรหัตถกิจ

ประธานกรรมการ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ส.ด.) สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



ผศ. ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์

คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์

สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



นายธนัญชัย วรณสุข

ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 11

กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม





โครงสร้างหลักสูตร และโปรแกรมการเรียนการสอน

คณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีหลักสูตรการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คือ การจัดการศึกษาในเวลาราชการ ดังนี้

ตารางที่ 1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี)

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ส.บ.)	สาธารณสุขชุมชน
2	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
3	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	อนามัยสิ่งแวดล้อม

2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

คณะสาธารณสุขศาสตร์ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาคปกติ และภาคพิเศษ



<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063672245722>



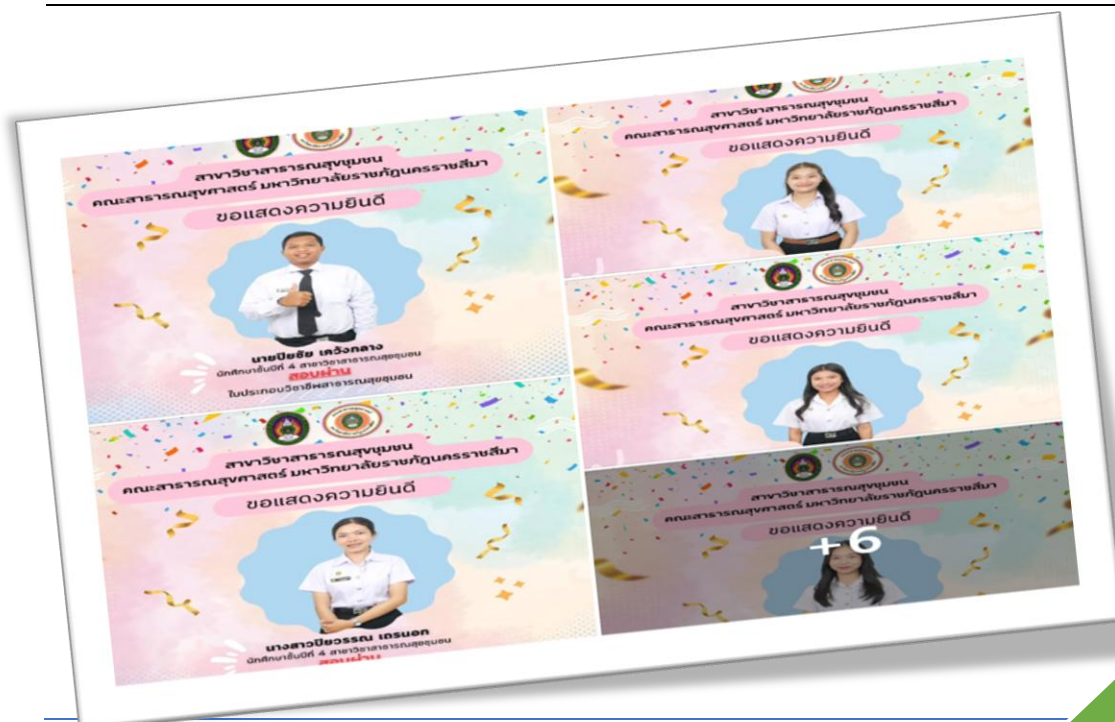


จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 641 คน

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา (คน)				รวมจำนวน นักศึกษา (คน)
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	
สาขาสารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาขาสารณสุขชุมชน) ภาคปกติ	80	76	62	90	308
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	48	39	39	36	162
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	44	35	20	29	128
สาขาสารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	10	10	4	3	27
สาขาสารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต	7	7	1	1	16
รวม	189	167	126	159	641





จำนวนบุคลากร

1. บุคลากรสายสอน

มีจำนวน 22 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน เหลือปฏิบัติงานจริง 21 คน ซึ่งถ้านับจำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานจริงตามคํานิยามการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานจริง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	-	7 (ลาศึกษาต่อ 1 คน)	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	1	6
รองศาสตราจารย์	-	-	3
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	-	8	14

2. บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวน 9 คน ประกอบด้วย รักษาการหัวหน้าสำนักงาน นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่โสตและทัศนูปกรณ์

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตำแหน่ง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
รักษาการหัวหน้าสำนักงาน	-	1	1
นักวิชาการศึกษา	2	2	4
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1	2	3
เจ้าหน้าที่โสตและทัศนูปกรณ์	1	-	1
รวม	4	5	9





ส่วนที่ 2

ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และ แผนงาน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย

เป้าประสงค์ : 01 บัณฑิตมีคุณภาพ มีความพร้อมในการดำรงชีวิตวิถีใหม่

02 ประชาชนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะเพื่อรองรับการ

กลยุทธ์/แนวทาง :

1. ผลักดันหลักสูตรให้ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
2. พัฒนาหลักสูตรบูรณาการที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย ระหว่างสาขาวิชาต่างๆ
3. พัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์สำหรับบุคคลทั่วไป

โดยเฉพาะในกลุ่มวัยทำงาน หรือกลุ่มผู้สูงอายุ

4. พัฒนา Platform การเรียนรู้ และสร้างระบบนิเวศที่เอื้อและส่งเสริมต่อการเรียนรู้ยุคใหม่ และให้มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ

5. พัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ให้ตอบสนองต่อการเรียนรู้ยุคใหม่

6. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระบวนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีสมรรถนะการเป็นพลเมืองโลก

7. สนับสนุนเชิงรุกเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อร่วมพัฒนานักศึกษาและมหาวิทยาลัย

8. ขยายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์ : 01 บัณฑิตวิชาชีพครูมีสมรรถนะทางวิชาการ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอน มีจิตสาธารณะ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู

02 ครูและศึกษานิเทศก์มีสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

กลยุทธ์/แนวทาง :

1. พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
2. พัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก





3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกกับหน่วยงานผู้ใช้ครู และหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาการผลิตครู
4. ส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
5. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นภาษาอังกฤษ
6. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียนเพื่อพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครู
7. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา
8. พัฒนาโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนร่วมผลิตครูให้เป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ

- เป้าประสงค์ : O1 เพิ่มศักยภาพการวิจัยพื้นฐานเพื่อรองรับการสร้างนวัตกรรมใหม่
- O2 พัฒนาระบบบูรณาการเพื่อการสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ท้องถิ่นและประเทศ
- O3 เพิ่มศักยภาพองค์กรโดยสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศด้านการวิจัย
- O4 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนากับท้องถิ่น ภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรม

กลยุทธ์/แนวทาง :

1. เพิ่มจำนวนนักวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมให้เกิดโครงการวิจัยแบบบูรณาการที่ทำงานเป็นทีมและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ ที่มีผลกระทบสูง ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ
3. ผลักดันงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือนวัตกรรมเชิงพาณิชย์
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนากับท้องถิ่น ภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรม





ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

- เป้าประสงค์ : ○1 ปลุกฝังแนวคิดแก่บุคลากร คณาจารย์ และนักศึกษา ในการอุทิศตนเพื่อชุมชนท้องถิ่น และสังคม
- 2 สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากบริบททางสังคม ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติ ให้ประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย
- 3 สร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นแบบองค์รวมและยั่งยืน

กลยุทธ์/แนวทาง :

1. พัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น
2. ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างระบบบริการวิชาการให้มีความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้น
3. ขับเคลื่อนการนำจุดแข็งในท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และเทคโนโลยี มาบูรณาการ เพื่อก่อให้เกิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ตามแนว BCG Model
4. สร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว อาหาร สุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ
5. แสวงหาภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นแบบองค์รวมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล

- เป้าประสงค์ : ○1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูง นำอยู่ นำทำงาน มีธรรมาภิบาล มีความเป็นสากลและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์/แนวทาง :

1. พัฒนาระบบการทำงานด้วยนวัตกรรมทางการบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล
2. พัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สามารถทำงานแบบบูรณาการทั้งในหน่วยงานและข้ามหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์
4. กระจายอำนาจการบริหารจัดการ แต่รวมศูนย์ด้านนโยบายและระบบบริหารจัดการ
5. ปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้สามารถพึ่งพาตนเองได้
6. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน
7. ยกระดับคุณภาพบุคลากร สร้างความก้าวหน้าในอาชีพ ปรับปรุงสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม
8. พัฒนาแนวทางการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด





9. ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)
10. พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Digital University
11. วางระบบการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เกิดทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
12. พัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวทาง Sustainable Development Goals: SDG





ยุทธศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตตามมาตรฐานวิชาชีพด้านสาธารณสุข และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในชีวิตวิถีใหม่

เป้าประสงค์ : บัณฑิตมีคุณภาพ มีงานทำ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตใหม่ในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่

กลยุทธ์ :

- 1.1 พัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่
- 1.2 จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา และทักษะด้านดิจิทัลแก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 1.3 พัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ให้มีความพร้อมในการดำรงชีวิต (Soft skills) และการทำงานในโลกสมัยใหม่
- 1.4 พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ยุคใหม่
- 1.5 บริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
- 1.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านสาธารณสุข

เป้าประสงค์ : มีองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่นและประเทศ

กลยุทธ์ :

- 2.1 ส่งเสริมการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้านสาธารณสุข
- 2.2 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและสร้างเครือข่ายนักวิจัยเพื่อแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก
- 2.3 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 2.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนด้วยนวัตกรรมสู่ความยั่งยืน

เป้าประสงค์ : ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นมีสุขภาพที่ดีและพึ่งพาตนเองได้

กลยุทธ์ :

- 3.1 ส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสาธารณสุขสู่ท้องถิ่นและสถานประกอบการ





3.2 บริการวิชาการควบคู่กับการสร้างรายได้ในการพัฒนาท้องถิ่น

3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น

**ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม**

เป้าประสงค์ : อนุรักษ์ สืบทอดศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ :

4.1 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทย

4.2 ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล รองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิด
การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน**

เป้าประสงค์ : องค์กรแห่งความสุข มีธรรมาภิบาล สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีสมรรถนะ
และบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ :

5.1 พัฒนาคุณภาพบุคลากร และสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ/อาชีพ (Career Path)

5.2 ยกระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากร (Quality of Working Life)

5.3 พัฒนาระบบและกลไกรองรับการเป็นหน่วยงานที่มีความคล่องตัว มีสมรรถนะและมี
ธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วม

5.4 พัฒนาขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร





งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 3,209,200 บาท ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ 2566 ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 4,810,950 บาท ซึ่งงบที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มจะเป็นในส่วนของงบลงทุน โดยปี 2566 ได้รับงบประมาณ ดังนี้

1. เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,673,600 บาท
 - 1) งบอุดหนุน จำนวน 1,673,600 บาท
 - 2) งบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) จำนวน 0 บาท
2. เงิน บ.กศ. จำนวน 1,535,600 บาท

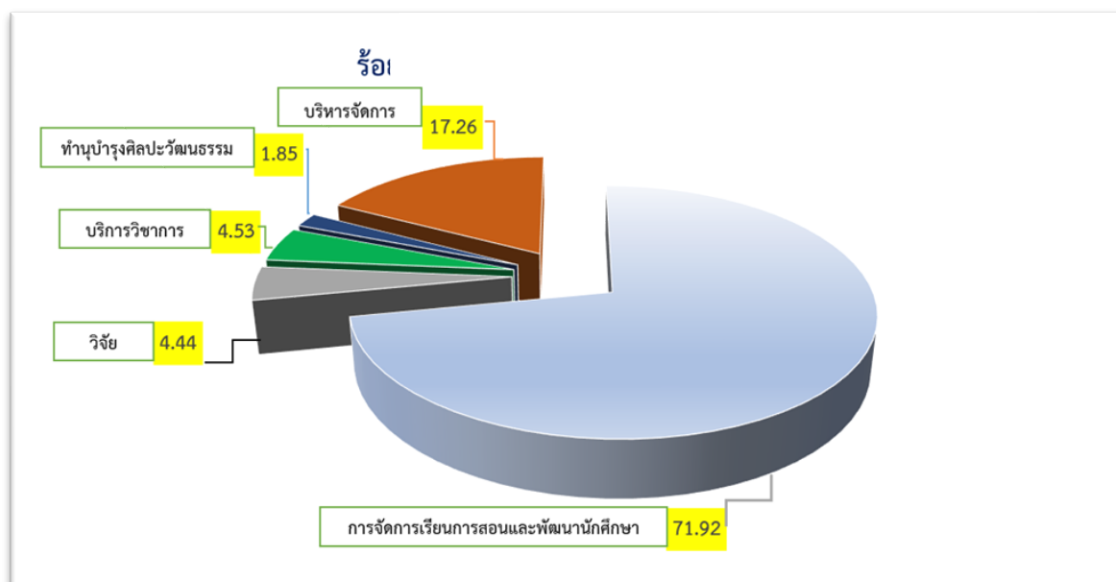
รายละเอียดแยกตามหน่วยงาน ฝ่ายและหลักสูตร ดังนี้

ฝ่ายหลักสูตร/	หมวดงบประมาณ (บาท)			รวม (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ
	งปม.	บกศ.	กศ.ปช.		
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ การศึกษา	105,000	110,000	-	215,000	6.66
ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	144,000	130,000	-	274,000	8.49
ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศ สัมพันธ์	250,000	236,000	-	486,000	15.06
ฝ่ายวางแผนและบริหาร (รวมครุภัณฑ์)	522,100	313,100	-	835,200	26.44
สำนักงานคณบดี	90,000	60,000	-	150,000	4.65
หลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน)	251,500	328,500	-	580,000	17.97
หลักสูตร วท.บ. (อาชีวอนามัยฯ)	190,000	230,000	-	420,000	13.01
หลักสูตร วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	121,000	128,000	-	249,000	7.72
รวมทั้งสิ้น	1,673,600	1,535,600	-	3,209,200	100.00





การบริหารจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2567



งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการจัดสรรจากบัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 90,000 บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน)
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 144,000 บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นสี่พันบาทถ้วน)





แผนงาน

ปีงบประมาณ 2567 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้จัดทำแผนงานเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดังนี้

แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัด	ฝ่ายที่รับผิดชอบ
1. แผนปฏิบัติราชการคณะสาธารณสุขศาสตร์	22	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
2. แผนยุทธศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์	34	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
3. แผนพัฒนาบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์	35	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
4. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	5	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
5. แผนปฏิบัติการงบประมาณ	5	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
6. แผนบริหารความเสี่ยง	6	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
7. แผนควบคุมภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
8. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	12	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
9. แผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
10. แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัล	5	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
11. แผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	14	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
12. แผนบริการวิชาการคณะสาธารณสุขศาสตร์	6	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
13. แผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
14. แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	17	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์
15. แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	12	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์





ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามแผนงาน

1. ฝ่ายวางแผนและบริหาร

ผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ ที่ฝ่ายวางแผนและบริหารรับผิดชอบ ดังนี้

แผนงาน	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	เป้าหมาย บรรลุไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของ ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน (จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุ)	การประเมิน ความสำเร็จของ แผน
1. แผนปฏิบัติราชการ คณะสาธารณสุขศาสตร์	22	18	ร้อยละ 81.82 (18 ตัวชี้วัด)	บรรลุ
2. แผนยุทธศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์	34	30	ร้อยละ 76.47 (26 ตัวชี้วัด)	ไม่บรรลุ
3. แผนพัฒนาบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์	35	28	ร้อยละ 94.12 (32 ตัวชี้วัด)	บรรลุ
4. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	5	4	ร้อยละ 100.00 (5 ตัวชี้วัด)	บรรลุ
5. แผนปฏิบัติการงบประมาณ	5	4	ร้อยละ 80.00 (4 ตัวชี้วัด)	บรรลุ
6. แผนบริหารความเสี่ยง	6	5	ร้อยละ 66.67 (4 ตัวชี้วัด)	ไม่บรรลุ
7. แผนควบคุมภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	6	ร้อยละ 100.00 (7 กิจกรรม)	บรรลุ





บทสรุปผู้บริหาร
แผนปฏิบัติการการคณะศึกษาศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 22 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 22 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : บรรลุตามแผน

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.82

บรรลุตามเป้าหมายแล้ว 18 ตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติการการคณะศึกษาศาสตร์ที่มีตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุ
1. การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนา สมรรถนะคนทุกช่วงวัย	10	7
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ	6	5
4. การส่งเสริมยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชน	3	3
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรร มาภิบาลและมีความเป็นสากล	3	3
รวม	22	18





ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานต่างๆ ที่ฝ่ายวางแผนและบริหารรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติการคณะกรรมการคณาสถาณสุขศาสตร์

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย					
KR 1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ร้อยละ	25 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรในคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตมีระดับคุณภาพ ระดับ 3 มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 3	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน	หลักสูตร	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จัดโครงการอบรมหลักสูตรคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ (คปอ.) กลุ่มเป้าหมาย	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
				คือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ผู้บริหาร หัวหน้างาน และพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดการอบรมระหว่าง วันที่ 24-25 ตุลาคม 2566 มีผู้เข้าอบรม จำนวน 42 คน	
KR 7	จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตาม NRRU Learning Platform	รายวิชา	5 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตาม NRRU learning platform จำนวน 11 รายวิชา	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 8	ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)	ร้อยละ	50 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) ทั้ง 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 9	ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework	ร้อยละ	5 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ไม่มีคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ผ่านการประเมิน NRRU PSF เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการ	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
KR 10	ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 1 รายวิชา	ร้อยละ	25 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ คือหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ในรายวิชาโภชนศาสตร์สาธารณสุข ภาคการศึกษาที่ 1/2567	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 11	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ	25 50 75 100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด 114 คน เข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีผู้สอบผ่านภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น ยังไม่มีการประเมินทักษะภาษาอังกฤษ	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 12	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์ด้านดิจิทัล ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ	25 50 75 100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 114 คน ได้สอบวัดทักษะดิจิทัล IC3 จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 90.35 มีผู้ผ่านการสอบวัดทักษะดิจิทัล ระดับ IC3 ขึ้นไป จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06 สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น อยู่ระหว่างการดำเนินการ	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
KR 14	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	83 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเท่ากับ ร้อยละ 85.42	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
KR 15	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.50 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : คะแนนความพึงพอใจในผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเท่ากับ 4.25	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ					
KR 1	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	30 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 81 (บทความ 18 เรื่อง)	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
KR 2	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 9.09 (บทความ 2 เรื่อง) https://www.researchgate.net/profile/ThiwakornRachutorn https://www.researchgate.net/profile/PhatchareeSrikuta-2	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
KR 3	บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ครั้ง/ บทความ	5 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : 10 ครั้ง จำนวน 3 บทความ https://www.researchgate.net/profile/Thiwakorn-Rachutorn/stats/citations https://www.researchgate.net/profile/Thawatchai-Aeksanti/stats	ฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ
KR 4	จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	โครงการ	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอฟินาย จังหวัดนครราชสีมา” มีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เท่ากับ 3.34	ฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ
KR 7	ร้อยละของเงินวิจัยจากภายนอกที่เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	10 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : เงินวิจัยภายนอกทั้งหมดทั้งสิ้น 1,782,000 บาท โดยในปีงบประมาณ 2566 มีเงินวิจัยภายนอก จำนวน 2,702,250 บาท	ฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
KR 9	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 54.54 (จำนวน 12 คน)	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน					
KR 2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และสังคม (3 ปีขึ้นไป)	โครงการ	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอนาคู จังหวัดนครราชสีมา”	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
KR 3	จำนวนพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	ตำบล/ชุมชน/หมู่บ้าน	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอนาคู จังหวัดนครราชสีมา”	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
				นครราชสีมา” มีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เท่ากับ 3.34	
KR 5	จำนวนพื้นที่หรือชุมชนต้นแบบ (Social Lab) ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	พื้นที่	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา” มีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เท่ากับ 3.34	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล					
KR 2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและนำมาปฏิบัติงานได้จริง	ร้อยละ	92 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : 1. สายวิชาการ ร้อยละ 100.00 2. สายสนับสนุน ร้อยละ 100.00	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
KR 4	ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรด้านการจัดการสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว	ฝ่ายวางแผนและบริหาร





ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
				ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน (S.D.=0.71) และ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อความพึงพอใจต่อสภาพการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน (S.D.=0.71)	
KR 6	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น - รายได้จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	10 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการทำงาน (คปอ.) รายได้ 84,00 บาท	ฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ





บทสรุปผู้บริหาร
แผนยุทธศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ไม่บรรลุตามแผน

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 85.29

บรรลุตามเป้าหมายแล้ว 29 ตัวชี้วัด

แผนยุทธศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย
1. ผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานวิชาชีพด้าน สาธารณสุข และสามารถปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในวิถีชีวิตใหม่	13	10
2. สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้าน สาธารณสุข	7	7
3. บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนด้วย นวัตกรรมสู่ความยั่งยืน	4	4
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่นด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่ม	2	2
5. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล รองรับ บริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน	8	6
รวม	34	29





1.2 แผนยุทธศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตบัณฑิตตามมาตรฐานวิชาชีพด้านสาธารณสุข และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในชีวิตวิถีใหม่ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก					
1.1 พัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะการเป็นพลเมืองโลก	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีมีการพัฒนาวิชาการเพิ่มเติมด้วยวิทยาการภายนอก	รายวิชา	10 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2566 และ 1/2567 เชี่ยววิทยาการภายนอกมาบรรยายจำนวน 24 รายวิชา	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะการเป็นพลเมืองโลก	ร้อยละ	80 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และส่งเสริมทักษะการเป็นพลเมืองโลก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศน์สัมพันธ์
	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเท่ากับร้อยละ 85.42	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	90 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : กิจกรรมโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ จัดกิจกรรมขึ้นในวันที่ 26 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุมสระบัว อาคาร 35 มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา กิจกรรมประกอบด้วยบรรยายพิเศษ “เขียนเรซูเม่ให้ปัง..จบใหม่อย่างไรก็ได้งาน” เทคนิคการเตรียมตัวสัมภาษณ์งาน และเคล็ดลับการสมัครงานสำหรับนักศึกษาจบใหม่ และการเสวนาเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ จากศิษย์เก่า มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์
1.2 จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา และทักษะด้านดิจิทัลแก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 45 คน จาก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
				ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวนทั้งสิ้น 114 คน ได้สอบวัดทักษะดิจิทัล IC3 จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 90.35 มีผู้ผ่านการสอบวัดทักษะดิจิทัล ระดับ IC3 ขึ้นไป จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06	
1.3 พัฒนาคุณลักษณะ นักศึกษาตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยและคณะ ให้มี ความพร้อมในการดำรงชีวิต (Soft skills) และการทำงาน ในโลกสมัยใหม่	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้ เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ นักศึกษา	ร้อยละ	95 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และส่งเสริม ทักษะการเป็นพลเมืองโลก มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 180 คน คิด เป็นร้อยละ 85.30	ฝ่ายกิจการ นักศึกษาและ วิเทศสัมพันธ์
	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	หลักสูตร	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้ง 3 หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	ฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ การศึกษา
1.4 พัฒนาแพลตฟอร์มการ เรียนรู้ สภาพแวดล้อม และสิ่ง อำนวยความสะดวกที่ส่งเสริม การเรียนรู้ยุคใหม่	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (ประเมิน คณะ)	ระดับ	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 4.36	ฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ การศึกษา





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
1.5 บริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน AUN QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ร้อยละ	25.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรในคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตมีระดับคุณภาพ ระดับ 3 มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
	คะแนนเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	คะแนนเฉลี่ย	4.51	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : รอเข้ารับการตรวจประเมินในวันที่ 24-25 กันยายน 2567	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
	ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีที่มีรายวิชาที่มีการบูรณาการวิจัย บริการวิชาการ และ ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	ร้อยละ	100 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ร้อยละ 100	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
1.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	เครือข่าย	2 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวน 3 เครือข่าย - ตำบลสัมฤทธิ์	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนเสีย ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ				- ตำบลตลาด - เครือข่ายนานาชาติ GMS	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านสาธารณสุข เพื่อเพิ่มศักยภาพของคนในท้องถิ่น					
2.1 ส่งเสริมการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมด้าน สาธารณสุข	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์	จำนวนเงิน (บาท/คน)	50,000 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวนเงินวิจัย 1,782,000 บาท/ คิดเป็น 81,000 บาทต่อคน	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
	ร้อยละของโครงการวิจัยเพื่อการ พัฒนาเชิงพื้นที่ (เทียบกับจำนวน งานวิจัยที่ได้รับทุนทั้งหมด)	ร้อยละ	20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ได้รับทุน 4 ทุน เน้นวิจัยพื้นที่ตามทุน FF และ บพท. จำนวน 4 ทุน คิดเป็นร้อยละ 100	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
	จำนวนผลงานด้านการวิจัยของ นักศึกษา	ผลงาน	15 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวนผลงานด้านการวิจัยของ นักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 28 ผลงาน	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
2.2 พัฒนาศักยภาพนักวิจัย และสร้างเครือข่ายนักวิจัยเพื่อ	ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมการ ศักยภาพนักวิจัยและสร้าง	ร้อยละ	70 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก	เครือข่ายนักวิจัยเพื่อแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก			ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 80.00	
2.3 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	30 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 100 (บทความ 25 เรื่อง)	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 9.09 (บทความ 2 เรื่อง) https://www.researchgate.net/profile/Thiwakorn-Rachutorn https://www.researchgate.net/profile/PhatchareeSrikuta-2	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
2.4 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก	เครือข่าย	2 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวน 3 เครือข่าย - ตำบลสัมฤทธิ์ - ตำบลตลาด - เครือข่ายนานาชาติ GMS	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนด้วยนวัตกรรมสู่ความยั่งยืน					





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
3.1 ส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสาธารณสุขสู่ท้องถิ่นและสถานประกอบการ	จำนวนชุมชน สถานประกอบ และหน่วยงาน ที่ได้นำองค์ความรู้ไปใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถของ คนในชุมชน สถานประกอบ และหน่วยงาน	ชุมชน/สถานประกอบ/หน่วยงาน	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ - ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอฟินมาย - ตำบลตลาด อำเภอเมืองนครราชสีมา - ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
	ระดับความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาให้เรียนรู้	ระดับ	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน: ระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 5	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
3.2 สร้างพื้นที่ต้นแบบ ด้วยการบริการวิชาการควบคู่กับการสร้างรายได้ในการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวนพื้นที่ต้นแบบในการบริการวิชาการควบคู่กับการสร้างรายได้ในการพัฒนาท้องถิ่น	พื้นที่	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอฟินมาย จังหวัดนครราชสีมา”	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้ง	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น	เครือข่าย	2 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวน 3 เครือข่าย	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
ภาครัฐ เอกชน และชุมชน ท้องถิ่น				- ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอพิมาย - ตำบลตลาด อำเภอเมืองนครราชสีมา - ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน					
4.1 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ไทย	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเอกลักษณ์ไทย	กิจกรรม	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเอกลักษณ์ไทย จำนวน 5 กิจกรรม 1. โครงการสร้างเสริมความรู้ ทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น “ สวัสดิ์ปีใหม่ 2567 ” 2. โครงการทำนุบำรุงเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นโคราช (ไหว้ครู บายศรีสู่ขวัญ และเจิมมงคลรับขวัญน้องใหม่ กิจกรรม “พิธีไหว้ครู เจิมมงคล บายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ คณะสาธารณสุขศาสตร์” มอบเสื้อฝักประสพการณ์วิชาชีพ และมอบป้ายชื่อ ให้กับนักศึกษา และมอบเกียรติบัตรให้กับ คณะกรรมการสโมสรคณะสาธารณสุขศาสตร์ 3. โครงการกินเข้าคำ ลาลำตะคอง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามี ความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมโคราชและ นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน และเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี	ฝ่ายกิจการ นักศึกษาและวิ เทคนิสม์พันธ์





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
				งามระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และศิษย์เก่าคณะ สาธารณสุขศาสตร์ 4. โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ รำลึกถึงพระราชกรณียกิจที่ได้ทรงบำเพ็ญแก่การสาธารณสุข และเพื่อ เป็นการถวายสักการะ แสดงกตัญญูต่อบุคคลที่พระองค์ท่าน 5. โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และโครงการมหาวิทยาลัย ปลอดบุหรี่ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนัก และได้เข้าใจถึง แนวทางการปฏิบัติตนต่อไปในการดำเนินชีวิตในอนาคต เข้าใจถึง คุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสาการปฏิบัติตนในการเรียน และวิชาชีพ ของตน	
4.2 ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อมเพื่อความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปต่อยอด ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมเพื่อความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	องค์ความรู้	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ด้วยการบูรณาการสามสอ (เศรษฐกิจ สังคม และ สุขภาพ) ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอยะหา	ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล รองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
5.1 พัฒนาคุณภาพบุคลากร และสร้างความก้าวหน้าใน วิชาชีพ/อาชีพ (Career Path)	ร้อยละของบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนที่ได้ พัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ	95 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : 1. สายวิชาการ ร้อยละ 100.00 2. สายสนับสนุน ร้อยละ 100.00	ฝ่ายวางแผนและ บริหาร





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ปัจจุบัน จำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 22 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ แบ่งเป็น รศ. 3 คน และ ผศ. 7 คน รวม 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	80 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ปัจจุบัน จำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 22 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
5.2 ยกระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากร (Quality of Working Life)	ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากร	ระดับ	ระดับดีขึ้นไป (3.51) (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : คะแนนเฉลี่ย 4.05	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
5.3 พัฒนาระบบและกลไกรองรับการเป็นหน่วยงานที่มีความคล่องตัว มีสมรรถนะ และมีธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วม	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในระบบ MIS	ร้อยละ	100 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 100.00	ฝ่ายวางแผนและบริหาร
	ร้อยละบุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผน	ร้อยละ	85 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ	ฝ่ายวางแผนและบริหาร





กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ผู้รับผิดชอบ
	ยุทธศาสตร์และประชุมบุคลากร อย่างมีส่วนร่วม			☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2567 ดำเนินการประชุมบุคลากร อย่างมีส่วนร่วม 2 ครั้ง มีบุคลากรเข้าร่วมร้อยละ 96.77	
5.4 สร้างขวัญกำลังใจ และ สภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงานของบุคลากร	คะแนนเฉลี่ยประเมินผลด้านขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	คะแนนเฉลี่ย	4.20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ความพึงพอใจต่อสภาพ การทำงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.63 คะแนน (S.D. = 0.71) โดยมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสุขภาพ สวัสดิการ และขวัญกำลังใจ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53 คะแนน (S.D. = 0.59) และข้อมูลจากการสำรวจ ความพึงพอใจของ ท่านต่อคุณภาพชีวิตในการทำงาน เท่ากับ 4.05	ฝ่ายวางแผนและ บริหาร
5.5 ส่งเสริมการเป็นหน่วยงาน ที่อนุรักษ์พลังงานและ สิ่งแวดล้อม (Green Organization)	จำนวนกิจกรรมอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมที่คณะดำเนินการ	กิจกรรม	1 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : คณะดำเนินโครงการ Green University ร่วมกับมหาวิทยาลัย และ นอกจากนี้คณะยังเป็น หน่วยงานที่ให้บริการวิชาการเกี่ยวกับการจัดการขยะใน ชุมชน	ฝ่ายวางแผนและ บริหาร







บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงบประมาณคณะสาธารณสุขศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : **บรรลุตามแผน**

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 94.12

บรรลุตามเป้าหมายแล้ว 32 ตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติการงบประมาณคณะสาธารณสุขศาสตร์แยกตามฝ่าย/หลักสูตร ที่มีตัวชี้วัดบรรลุ
เป้าหมาย มีดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุ
1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	3	1
2. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์	3	3
3. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	5	5
4. ฝ่ายวางแผนและบริหาร	4	4
5. สำนักงานคณบดี	2	2
6. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)	6	6
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อาชีวอนามัย และความปลอดภัย)	6	5
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อนามัย สิ่งแวดล้อม)	6	6
รวม	35	32





1.3 แผนปฏิบัติการงบประมาณคณะสาธารณสุขศาสตร์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา			
1.1 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงาน : มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 45 คน จาก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47
1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100 (ไม่บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งสิ้น 114 คน ได้สอบวัดทักษะดิจิทัล IC3 จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 90.35 มีผู้ผ่านการสอบวัดทักษะดิจิทัล ระดับ IC3 ขึ้นไป จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนทุกรายวิชา	ระดับ	ดีขึ้น (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีขึ้น





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
2. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์			
2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	80 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ทุกกิจกรรม มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากกว่าร้อยละ 80
2.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนเฉลี่ย	3.51 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ทุกกิจกรรมมีการประเมินผลคะแนนความพึงพอใจพบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด มีคะแนนมากกว่า 3.51 ทุกกิจกรรม
2.3 นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะและตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษา	ด้าน	4 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ทุกกิจกรรมมีการประเมินผลให้นักศึกษามีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะและตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษา 1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้สารสนเทศ และมีทักษะการเป็นพลเมืองโลก





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
3. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ			
3.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับ งานวิจัยและ/หรือการบริการวิชาการ	รายวิชา	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : รายวิชาในหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการบูรณาการอย่างน้อย 1 รายวิชา ตามงบประมาณที่จัดสรร
3.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการจากคณะสาธารณสุขศาสตร์	ชุมชน	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ - ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอนิคมพัฒนา - ตำบลตลาด อำเภอนครราชสีมา - ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย
3.3 ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	30 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 100 (บทความ 25 เรื่อง)
3.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 9.09 (บทความ 2 เรื่อง) https://www.researchgate.net/profile/ThiwakornRachutorn https://www.researchgate.net/profile/PhatchareeSrikuta-2





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
3.5 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการบูรณาการเรียนการสอน งานวิจัยและการบริการวิชาการ	หลักสูตร	3 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ร้อยละ 100 1. โครงการอบรม หัวข้อ ความปลอดภัยในการใช้สารเคมีในกลุ่มเกษตรกร ตำบลลาด หลัสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 2. โครงการอนามัยโรงเรียนสัญญา ร่วมกับโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง นครราชสีมา จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบึงพญาปราบ และ โรงเรียนบ้านหมื่นไวย หลัสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 3. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน ตำบลลาด หลัสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ
4. ฝ่ายวางแผนและบริหาร			
4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมของคณะฯ	ระดับ	ดีขึ้นไป (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน (S.D.=0.71)





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
4.2 ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ร้อยละ	100 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00
4.3 ร้อยละบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ	95 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : 1. สายวิชาการ ร้อยละ 100.00 2. สายสนับสนุน ร้อยละ 100.00
4.4 ร้อยละของการนำผลจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากรมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	95 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : 1. สายวิชาการ ร้อยละ 100.00 2. สายสนับสนุน ร้อยละ 100.00
5. สำนักงานคณบดี			
5.1 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์สำหรับการสนับสนุนการจัดการศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์	ค่าเฉลี่ย	4.20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
5.2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการได้รับการสนับสนุนในการปฏิบัติงานจากบุคลากรสายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย	4.20 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ย 4.48
6. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)			
6.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	ร้อยละ	90 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 100
6.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาชีพและการเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 8-11 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุม 29.03.03 อาคาร 29 ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 38 คน กิจกรรมประกอบไปด้วยการบรรยายเนื้อหาทั้ง 5 กลุ่มวิชา ควบคู่กับการทวนสอบ โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มวิชานั้นๆ พบว่า นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 100 มีความพึงพอใจการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก และมีผลการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง การเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาผ่าน การทดสอบคิดเป็นร้อยละ 87.36
6.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะทางวิชาชีพตามเกณฑ์	ร้อยละ	80 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
			ผลการดำเนินงาน : โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาชีพและการเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 8-11 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุม 29.03.03 อาคาร 29 ชั้น 3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 38 คน กิจกรรมประกอบไปด้วยการบรรยายเนื้อหาทั้ง 5 กลุ่มวิชา ควบคู่กับการทวนสอบ โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มวิชานั้นๆ พบว่า นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 100 มีความพึงพอใจการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก และมีผลการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง การเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาผ่าน การทดสอบคิดเป็นร้อยละ 87.36
6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ การเป็นพลเมืองโลก	ร้อยละ	60 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : โครงการเสริมสร้างนักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 จัดขึ้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน และชั้นปีที่ 3 จำนวน 90 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน ในวันที่ 13 มีนาคม 2567 เรื่อง ทักษะการเป็นวิทยากรของผู้นำด้านสุขภาพ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.71 และ 4.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก และ เรื่อง ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพสาธารณสุข ในวันที่ 14 มีนาคม 2567 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 90 คน นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100 มีความพึงพอใจโดยภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก
6.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข เท่ากับ 4.38 คะแนน (S.D.= 0.67)
6.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
			☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.28 คะแนน (S.D.= 0.76)
7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)			
7.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	ร้อยละ	90 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาใหม่ผ่านกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ร้อยละ 91.98
7.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ย 4.55, SD. 0.56
7.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะทางวิชาชีพตามเกณฑ์	ร้อยละ	80 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 80.35
7.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ การเป็นพลเมืองโลก	ร้อยละ	60 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 83.58
7.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝึกสหกิจ	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
			ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ย 4.50, SD. 0.59
7.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ย 4.48, SD. 0.65
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (อนามัยสิ่งแวดล้อม)			
8.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	ร้อยละ	90 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 97.77
8.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.45
8.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะทางวิชาชีพตามเกณฑ์	ร้อยละ	80 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ร้อยละ 100
8.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ การเป็นพลเมืองโลก	ร้อยละ	60 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว





ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน
			ผลการดำเนินงาน : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.28
8.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝึกสหกิจ	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากระบบ MIS พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแหล่งฝึกนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหกิจ เท่ากับ 4.34 คะแนน (S.D.= 0.64)
8.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	4.00 (บรรลุ)	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ ดำเนินการเสร็จแล้ว ผลการดำเนินงาน : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่า ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38





1.4 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะสาธารณสุขศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะสาธารณสุขศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : **บรรลุตามแผน**

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

บรรลุตามเป้าหมายแล้ว 5 ตัวชี้วัด

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินของคณะฯเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ไตรมาสที่ 1 : 32% ไตรมาสที่ 2 : 54% ไตรมาสที่ 3 : 77% ไตรมาสที่ 4 : 100% (บรรลุ)	ไตรมาสที่ 2 : 37.61% ไตรมาสที่ 3 : 46.88% ไตรมาสที่ 4 : 100.00%
2. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินรายได้ของคณะฯ เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80 (บรรลุ)	ไตรมาสที่ 2 : 28.04% ไตรมาสที่ 3 : 51.42% ไตรมาสที่ 4 : 100.00%
3. ร้อยละการได้รับอนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณจาก มหาวิทยาลัย	ไม่เกินร้อยละ 50 ของงบประมาณที่ขอเปลี่ยนแปลง (บรรลุ)	ณ ปัจจุบัน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
4. ร้อยละการกักเหลือมปีงบประมาณเงินรายได้	ไม่เกินร้อยละ 20 ของงบประมาณเงินรายได้ (บรรลุ)	ณ ปัจจุบันไม่มีการกักเหลือม
5. บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 80 (บรรลุ)	มีความเข้าใจร้อยละ 84.61 (22/26)





1.5 แผนพัฒนาบุคลากร คณะสาธาณสุขศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร คณะสาธาณสุขศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
ดำเนินกิจกรรมสำเร็จ 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : **บรรลุตามแผน**

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 80.00

บรรลุตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด

แผนพัฒนาบุคลากร คณะสาธาณสุขศาสตร์ ที่มีตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือ สมรรถนะด้านการเรียนการสอน	ร้อยละ 95 (บรรลุ)	ร้อยละ 100.00
2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะตามลักษณะงานและตำแหน่ง	ร้อยละ 95 (บรรลุ)	ร้อยละ 100.00
3. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	2 คน (ไม่บรรลุ)	1 คน
4. จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หรือ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2 คน (บรรลุ)	2 คน (ผศ.ดร.พัชร ศรีฤดา) (นางสาวปวีณา ภูริศิริกุล)
5. ผลประเมินความพึงพอใจด้านขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร	ไม่น้อยกว่า 4.20 (บรรลุ)	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29





1.6 แผนบริหารความเสี่ยงคณะสาธารณสุขศาสตร์

สรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะสาธารณสุขศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด คือ
บรรลุเป้าหมายทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด คือ
ดำเนินกิจกรรมสำเร็จ 5 กิจกรรม จากทั้งหมด 6 กิจกรรม

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : **ไม่บรรลุตามแผน**

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 66.67

บรรลุตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด

กิจกรรมที่ดำเนินการ บรรลุตามค่าเป้าหมาย มีดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผล
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต (ส.ด.) ไม่เป็นไปตามแผนรับ	สูง ($4 \times 4 = 16$)	ปีการศึกษา 2566 จำนวนนักศึกษาใหม่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตเป็นไปตามแผนรับ จำนวน 5 คน	ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 6 คน : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง $1 \times 1 = 1$	บรรลุ
2. นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุข-ศาสตรมหาบัณฑิต (ส.ม.) ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	สูง ($4 \times 3 = 12$)	นักศึกษาหลักสูตร สม. (รหัส 65) สามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (2 ปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	นักศึกษารหัส 65 เตรียมยื่นสอบในวันที่ 29 กันยายน 2567 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง $4 \times 3 = 12$	ไม่บรรลุ





ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผล
3. หลักสูตรปรับปรุงใหม่ที่นักศึกษาไม่สามารถยื่นกู้ กยศ. และ กรอ. ได้	สูง (3x4= 12)	หลักสูตรปรับปรุงใหม่ทุกหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สามารถยื่นกู้ กยศ. หรือ กรอ. ได้ภายในภาคการศึกษาที่ 1/2567	หลักสูตร วท.บ. อนามัยสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 1/2567 ยื่นกู้ กยศ. หรือ กรอ. ได้เรียบร้อยแล้ว : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง 2x2= 4	บรรลุ
4. จำนวนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม) ปี 1 ไม่เป็นไปตามแผนรับ	สูง (3x4= 12)	ปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษาใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม) ปี 1 เป็นไปตามแผนรับจำนวน 45 คน	หลักสูตรดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว มีนักศึกษารายงานตัวทั้งสิ้น 51 คน : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง 3x3= 9	บรรลุ
5. การสอบผ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	สูง (3x4= 12)	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 45 คน จาก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง 3x4= 12	ไม่บรรลุ
6. เหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ร่างกาย หรือชีวิต จากเหตุโจรกรรม หรือ เหตุเพลิงไหม้	สูง (2x5= 10)	เกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ร่างกาย หรือชีวิต จากเหตุโจรกรรม หรือ เหตุเพลิงไหม้ จำนวน 0 ครั้ง	รอบ 12 เดือน ยังไม่มีเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ร่างกาย หรือชีวิต จากเหตุโจรกรรม หรือ เหตุเพลิงไหม้ เกิดขึ้น : ระดับความเสี่ยงที่ลดลง 2x1= 2	บรรลุ





1.7 แผนควบคุมภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

การประเมินความสำเร็จของแผน :

ดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด คือ
ดำเนินกิจกรรมสำเร็จ 6 กิจกรรม จากทั้งหมด 7 กิจกรรม

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด คือ
ดำเนินกิจกรรมสำเร็จ 6 กิจกรรม จากทั้งหมด 7 กิจกรรม

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : **บรรลุตามแผน**

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

บรรลุตามเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด

กิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว มีดังนี้

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
1. สร้างแบบฟอร์มการเยี่ยมวัดศรภูมิต	หลักสูตร วทบ.อนามัย สิ่งแวดล้อม	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำแบบฟอร์มการเยี่ยมวัดศรภูมิต
2. จัดทำป้ายขั้นตอนการขอหนังสือราชการ เกี่ยวกับรายวิชาค้นคว้าอิสระ ให้มีขนาดใหญ่ โดดเด่นให้เป็นจุดสนใจ	นักวิชาการศึกษา ประจำหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำป้ายขั้นตอนการขอหนังสือราชการ ด้านหน้าห้องสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
3. จัดทำป้ายขั้นตอนการขอเยี่ยม-คืน เครื่องมือ ให้มีขนาดใหญ่ โดดเด่นให้เป็นจุดสนใจ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	นักวิชาการศึกษา ประจำหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำป้ายขั้นตอนการขอเยี่ยม-คืน เครื่องมือ ด้านหน้าห้องสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
4. จัดกิจกรรม KM เรื่อง การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดกิจกรรมการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยการแหล่งทุนภายนอกหรือระดับชาติหรือนานาชาติ และจัดกิจกรรม Generative AI ในการวิจัย





กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
5. จัดทำแบบฟอร์มส่งเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายแบบใบขอเบิก เพื่อให้ผู้ขอเบิกตรวจเช็คก่อนยื่นขอเบิก	เจ้าหน้าที่พัสดุ ฝ่ายวางแผนและ บริหาร	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำแบบตรวจสอบเอกสาร ในแบบฟอร์มรายงานขอซื้อขอจ้าง
6. ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำไตรมาส และจัดทำระบบกำกับตรวจสอบครุภัณฑ์ ให้ความพร้อมใช้	เจ้าหน้าที่พัสดุ ฝ่ายวางแผนและ บริหาร	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำฐานข้อมูลครุภัณฑ์เป็น ปัจจุบันในรูปแบบไฟล์ Excel
7. จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติเดินทางไปราชการ และลาพักผ่อนไปต่างประเทศ ส่งในไลน์กลุ่มคณะ และบันทึกข้อความส่งใน lesspaper	เจ้าหน้าที่ธุรการและ บรรณสาร	ดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินงาน : จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติ เดินทางไปราชการ และลาพักผ่อนไปต่างประเทศ ประชาสัมพันธ์ในไลน์กลุ่มคณะ และบันทึก ข้อความแจ้งผ่านระบบ lesspaper





2. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนงานที่ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษารับผิดชอบ
จำนวน 3 แผนงาน ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567) คณะสาธารณสุขศาสตร์

การประเมินความสำเร็จของแผน

จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ ร้อยละ
80

เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน :

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

ผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมินผล
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ (จำนวน 7 โครงการ 12 ตัวชี้วัด)	ร้อยละ 80	ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67	บรรลุ





รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัด

โครงการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	การประเมินผล
1) โครงการจัดท้าวสตูปกรณ์การ จัดสอบประจำภาคการศึกษา	1) ความพึงพอใจต่อการได้รับสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	1) 3.51 ขึ้นไป	บรรลุ
2) โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ วิชาชีพที่สัมพันธ์กับหลักสูตร	2) รายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดอบรม วิชาการเพิ่มเติมด้วยวิทยากรภายนอก	2) อย่างน้อย 10 รายวิชาต่อหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	บรรลุ
3) โครงการพัฒนารูปแบบการ จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม	3) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล 4) ร้อยละของรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนเป็น NRRU learning platform	3) ร้อยละ 85.00 4) ร้อยละ 30.00	บรรลุ
4) โครงการพัฒนาระบบและกลไก การบริหารงานฝ่ายจัดการศึกษา และจัดการความรู้	5) การติดตามผลการบริหารจัดการ หลักสูตร	5) 1 ครั้งต่อภาค การศึกษา	บรรลุ
5) โครงการประเมินการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ	6) ร้อยละของหลักสูตรที่เข้ารับการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ตามมาตรฐาน AUNQA 7) ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ 8) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มี งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	6) ร้อยละ 50 7) คะแนนประเมิน 4.51 ขึ้นไป 8) ร้อยละ 80	บรรลุ บรรลุ บรรลุ
6) โครงการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษและดิจิทัลสำหรับ นักศึกษา	9) หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการ จัดการเรียนการสอนรายวิชาเอกเป็น ภาษาอังกฤษ 10) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป 11) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะดิจิทัลของ มหาวิทยาลัย ระดับ IC3 ขึ้นไป	9) 1 หลักสูตร 10) ร้อยละ 100 11) ร้อยละ 100	บรรลุ ไม่บรรลุ ไม่บรรลุ
7) โครงการจัดตั้งสถาบันหลักเพื่อ เก็บหน่วยคะแนนใบประกอบ วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน	12) จำนวนหลักสูตรระยะสั้น เพื่อ Up- Re-New skill ให้กับศิษย์เก่าและ ประชาชน	12) 1 หลักสูตร	บรรลุ





2.2 แผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2566 คณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567) คณะสาธารณสุขศาสตร์

การประเมินความสำเร็จของแผน

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามแผนแต่ละหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร
3. ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

ผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมินผล
1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน ระดับหลักสูตร	จำนวน 3 หลักสูตร	หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร	บรรลุ
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามแผนแต่ละหลักสูตร	จำนวน 3 หลักสูตร	ทั้ง 3 หลักสูตร กำลังดำเนินการ ประกอบด้วย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	บรรลุ
3. ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	ระดับ 5	ทั้ง 3 หลักสูตร มีการจัดทำรายงานการจัดการเรียนรู้สหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	บรรลุ





2.3 แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลสำหรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัล สำหรับนักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์

รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567) คณะสาธารณสุขศาสตร์

การประเมินความสำเร็จของแผน

- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษระดับชั้นปีตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย
- 2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- 3) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ สอบผ่านเกณฑ์การวัด CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
- 4) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบวัดทักษะด้านดิจิทัลไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 5) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบวัดทักษะด้านดิจิทัล สอบผ่านเกณฑ์ IC3 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/รายละเอียดการดำเนินงาน	การประเมินผล
1. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษระดับชั้นปีตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย - ชั้นปีที่ 1 - ชั้นปีที่ 2 - ชั้นปีที่ 3 - ชั้นปีที่ 4	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 114 คน เข้าสอบ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00	บรรลุ
3. ผู้เข้าสอบจะต้องมีผลสอบผ่านเกณฑ์การวัด CEFR ระดับ B1	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 36 คน จาก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47	ไม่บรรลุ





ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/รายละเอียด การดำเนินงาน	การ ประเมินผล
4. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสอบ วัดทักษะด้านดิจิทัล	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 114 คน เข้าสอบ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 90.35	บรรลุ
5. ผู้เข้าสอบจะต้องมีผลสอบผ่าน เกณฑ์การวัดระดับ IC3 ขึ้นไป	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่าน ทักษะดิจิทัล จำนวน 101 คน จาก 103 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06	บรรลุ





3. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงานตามแผนงานที่ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการรับผิดชอบ จำนวน 3 แผนงาน ดังนี้

3.1 แผนส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – พฤษภาคม 2567)

การประเมินความสำเร็จของแผน:

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการตามที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน:

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการได้ตามแผนที่ระบุไว้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 85.71

รายละเอียดของแผน

แผนดำเนินการประกอบด้วย 5 โครงการ 14 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ ความสำเร็จ
1. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ สนับสนุนงบประมาณการ ดำเนินการวิจัยและ งาน สร้างสรรค์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	บรรลุ
2. ร้อยละของบทความวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ หรือบทความ วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100 (บทความ 25 เรื่อง)	บรรลุ
3. ร้อยละของบทความวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ หรือบทความ วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับนานาชาติต่อ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 9.09 (บทความ 2 เรื่อง)	บรรลุ





ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุความสำเร็จ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		https://www.researchgate.net/profile/Thiwakorn-Rachutorn https://www.researchgate.net/profile/Phatcharee-Srikuta-2	
4. บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	5 บทความ	8 บทความ	บรรลุ
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 54.54 (จำนวน 12 คน)	บรรลุ
6. ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 4	ร้อยละ 8.69 (ประเภทผลงานลิขสิทธิ์จำนวน 2 ผลงาน)	บรรลุ
7. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์	50,000 บาท/ คน	จำนวน 1,782,000 บาท/ คิดเป็น 81,000 บาทต่อคน	บรรลุ
8. จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)	1 กิจกรรม	“การใช้ Generative AI ในการวิจัยของบุคลากรคณะครุศาสตร์	บรรลุ
9. จำนวนชุมชนที่ได้นำองค์ความรู้ไปใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถของคนในชุมชน	3	-ตำบลสัมฤทธิ์ - ตำบลตลาด - ตำบลธงชัยเหนือ (รพ. ปักธงชัย)	บรรลุ
10. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและมีการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	3 ชุมชน	-ตำบลสัมฤทธิ์ - ตำบลตลาด - ตำบลธงชัยเหนือ	บรรลุ





ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ ความสำเร็จ
11. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ในผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	1 เครือข่าย	- ตำบลสัมฤทธิ์ - ตำบลตลาด - เครือข่ายนานาชาติ GMS	บรรลุ
12. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัยให้เผยแพร่ ผลงานวิจัย ในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100 (จำนวน 22 คน)	บรรลุ
13. จำนวนครั้งในการจัด/เข้าร่วม กิจกรรมการจัดประชุมวิชาการ	1 ครั้ง	ประชุมวิชาการนานาชาติ GMS 14th	บรรลุ
14. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับการ สนับสนุนงบประมาณวิจัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ





3.2 แผนบริการวิชาการคณะสาธารณสุขศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนบริการวิชาการคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

การประเมินความสำเร็จของแผน:

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการตามที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน:

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการได้ตามแผนที่ระบุไว้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดของแผน

แผนดำเนินการประกอบด้วย 2 โครงการ 6 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุความสำเร็จ
1. จำนวนชุมชนต้นแบบ	3 ชุมชน	1. ตำบลธงชัยเหนือ อ.ปักธงชัย 2. ตำบลสัมฤทธิ์ อ.พิมาย 3. ตำบลตลาด อ.เมือง	บรรลุ
2. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3 ชุมชน	1. ตำบลธงชัยเหนือ อ.ปักธงชัย 2. ตำบลสัมฤทธิ์ อ.พิมาย 3. ตำบลตลาด อ.เมือง	บรรลุ
3. จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่นและผลตอบแทนทางสังคม (SROI)	1 โครงการ	โครงการ “ชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวม ตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา” มีผลตอบแทนทางสังคม SROI = 3.34	บรรลุ
4. จำนวนรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขาที่มีการบูรณาการบริการวิชาการ ในชุมชนอย่างน้อย หลักสูตรละ 1 รายวิชา	อย่างน้อยหลักสูตรละ 1 รายวิชา	1. โครงการอบรม หัวข้อ ความปลอดภัยในการใช้สารเคมีในกลุ่มเกษตรกร ตำบลตลาด หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 2. โครงการอนามัยโรงเรียนสัญจรร่วมกับโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง	บรรลุ





ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ ความสำเร็จ
		นครราชสีมา จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบึงพญาปราบ และ โรงเรียน บ้านหมื่นไวย หลักสูตรสาธารณสุขศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข ชุมชน เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 3. โครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้สูงอายุด้านการจัดการอนามัย สิ่งแวดล้อมในครัวเรือน ตำบลตลาด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็น ผู้รับผิดชอบโครงการ	
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ	3 เครือข่าย	1. ตำบลธงชัยเหนือ อ.ปักธงชัย (รพ.ปักธงชัย) 2. ตำบลสัมฤทธิ์ อ.พิมาย 3. ตำบลตลาด อ.เมือง 4. ตำบลตะขบ อ.ปักธงชัย	บรรลุ
6. เงินรายได้จากโครงการบริการ วิชาการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10 (41,140 บ.)	- อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร คณะกรรมการความปลอดภัยอาชี วอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการ ทำงาน (คปอ.) รายได้ 84,00 บาท	บรรลุ





3.3 แผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

การประเมินความสำเร็จของแผน:

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการตามที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน :

1. โครงการ/กิจกรรมดำเนินการได้ตามแผนที่ระบุไว้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดผลของแผน

แผนดำเนินการประกอบด้วย 1 โครงการ 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ ความสำเร็จ
1. จำนวนชุมชนที่สร้างสัมพันธ์ภาพ ในรูปแบบการวิจัย และบริการวิชาการ โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3 ชุมชน	1. ตำบลธงชัยเหนือ อ.ปักธงชัย 2. ตำบลสัมฤทธิ์ อ.พิมาย 3. ตำบลตลาด อ.เมือง	บรรลุ
2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ	3 เครือข่าย	1. ตำบลธงชัยเหนือ อ.ปักธงชัย 2. ตำบลสัมฤทธิ์ อ.พิมาย 3. ตำบลตลาด อ.เมือง	บรรลุ
3. จำนวนโครงการบูรณาการเพื่อสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคมของคนทุกวัย	1 โครงการ	1. โครงการชุมชนต้นแบบในการสร้างคุณค่าและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้วยการบริหารจัดการตนเองแบบองค์รวมตำบลสัมฤทธิ์ 2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน ตำบลตลาด	บรรลุ
4. ระดับความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาให้เรียนรู้	4.00	ระดับความพึงพอใจเท่ากับ 5	บรรลุ





4. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์

ผลการดำเนินงานตามแผนงานที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ จำนวน 2 แผนงาน
ดังนี้

4.1 แผนพัฒนานักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566-กันยายน 2567)

การประเมินความสำเร็จของแผน : เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

คือ บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด จาก 17 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.24 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

โครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนานักศึกษา 7 กิจกรรม 17 ตัวชี้วัด ดังนี้





โครงการกิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
1.โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และส่งเสริมทักษะการเป็นพลเมืองโลก	1.จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมกิจกรรม 2.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 3.นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80 ระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
2.โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ	1.จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เข้าร่วมกิจกรรม 2.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 3.นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80 ระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
3.โครงการสร้างเสริมสุขภาวะองค์กร	1.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 2.นักศึกษามีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ระดับมาก ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
4.โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา	1.จำนวนผู้นำนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2.นักศึกษามีทักษะทางด้านปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและมีทักษะการเป็นพลเมืองโลก	ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
5.โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายสาธารณสุขศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีทักษะพลเมืองโลก	1. จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม 2.นักศึกษามีทักษะทางด้านปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และมีทักษะการเป็นพลเมืองโลก	1 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว





โครงการกิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
6.โครงการกิจกรรมสัมพันธ์เครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	1.การจัดกิจกรรมสัมพันธ์เครือข่าย ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน 2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรมในระดับมาก 3. นักศึกษามีทักษะทางด้านความรู้	1 กิจกรรมระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไปผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
7.โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านสุขภาพในระดับชาติและนานาชาติ	1. จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม	1 กิจกรรม	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
8.โครงการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา/อุปกรณ์สำนักงานสโมสรฯ	1.การจัดประชุมคณะกรรมการฝ่าย กิจการนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์	อย่างน้อย 6 ครั้ง	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว





4.2 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน
(ตุลาคม 2566-กันยายน 2567)

การประเมินความสำเร็จของแผน : เป้าหมายความสำเร็จของแผนรอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด
คือ บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด จาก 12 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด





โครงการ/กิจกรรม ตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ 4 กิจกรรม 12 ตัวชี้วัด ดังนี้

โครงการกิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
1. โครงการสร้างเสริมองค์ความรู้และทักษะทางศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.จำนวนกิจกรรมถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 3. นักศึกษามีทักษะการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1 ระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
2. โครงการทำนุบำรุงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นโคราช	1.จำนวนกิจกรรมทำนุบำรุงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นโคราช (กินเข้าคำ ลาลำตะคลอง) 2.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 3.นักศึกษามีทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1 ระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
3. โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิดล	1.การจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหิดล 2. ตัวแทนบุคลากร ผู้นำนักศึกษา และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (คน) 3.นักศึกษามีทักษะด้านความรู้และทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม	1 50 ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
4. โครงการเสริมสร้างด้านคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา	1.จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมกิจกรรม 2.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก 3.นักศึกษามีทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ 80 ระดับ 3.51 (มาก) ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน	บรรลุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว





ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีผลการประเมินดังนี้





หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ บัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

รหัสหลักสูตร 25521481104568

คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1 สิงหาคม 2566

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรฉบับนี้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลักแต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้นำผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ การเยี่ยมชมหน่วยงาน และห้องปฏิบัติการมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(ดร.มรุส ชลามาตย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| (1) ดร.มธุรส ชลามาตย์ | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย | |
| (2) อาจารย์รณชัย คนบุญ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |
| (3) อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |

ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ดร.มธุรส ชลามาตย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์รณชัย คนบุญ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ)

กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	3
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	10
ภาคผนวก.....	35
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	35
กำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	39

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ สป.อว

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ.2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	2
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	2
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	2
AUN-QA 4	Student Assessment	2
AUN-QA 5	Academic Staff	3
AUN-QA 6	Student Support Service	2
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. พ.ศ.2565)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (ภาคภาษาไทย)

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	/ เป็นไปตามเกณฑ์ × ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	/ เป็นไปตามเกณฑ์ × ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure		

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 8 Output and Outcomes		

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
Overall Opinion	2	2
Overall Verdict		2

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทาง การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholder	1. หลักสูตร ได้กำหนด PLOs ของหลักสูตร จากการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไว้ 3 PLOs แต่ละ PLO มี PLO ย่อย รวมจำนวน 8 ข้อ ใช้ Bloom Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs และได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร 2. มีการเผยแพร่ PLOs ใน มคอ.2 ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์และ เพจ facebook ของหลักสูตร ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ คู่มือนักศึกษาแจกในวันปฐมนิเทศคณะสาธารณสุข โดยได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 17-18	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจากการวิเคราะห์ PLOs ตามหลัก SMART พบว่า PLOs ไม่ยังค่อยชัดเจนทำให้วัดและประเมินได้ยาก ได้แก่ 1. มีหลายระดับการเรียนรู้ ใน PLO 2. PLOs ย่อยมีระดับการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับ PLOs หลัก หรือมีระดับการเรียนรู้สูงกว่า PLOs หลัก <u>ข้อเสนอเพื่อพิจารณา</u> 1. หลักสูตรควรทบทวน PLOs ให้มีความชัดเจน สังเกตและ วัดได้ง่าย 2. เมื่อทบทวนหรือปรับ PLOs แล้ว ควรแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดไว้ทราบ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน ตรงกันทุกช่องทาง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตร 2565 มีแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยระบุไว้ใน มคอ 2 หน้า 81-85	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ที่หลักสูตรระบุไว้ใน มคอ 2 หลักสูตร 2565 หมวดที่ 4 ข้อ 7 หน้า 86-136 พบว่า การกำหนด CLOs ของรายวิชาในหลักสูตร ยัง ไม่เหมาะสมกับหลักการสร้าง PLOs โดยส่วนใหญ่จะ นำ PLOs มาเป็น CLOs และกรณีรายวิชาที่รับผิดชอบ หลาย PLOs CLOs ของรายวิชา ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs ต่าง ๆ ที่รายวิชารับผิดชอบ และจากการสุ่ม มคอ 3 ของรายวิชาในหลักสูตร 2565 พบว่า บาง รายวิชา CLOs ที่กำหนดใน มคอ 3 สร้างยังไม่เหมาะสม เช่น ใช้ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบเป็น CLOs เช่นกัน <u>ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา</u> 1. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน CLOs ที่กำหนดไว้ใน มคอ 2. และแสดงกระบวนการกำหนด CLOs อย่าง เป็นลำดับขั้นตอน โดยใช้แนวทางในการออกแบบ หลักสูตรแบบ OBE และ Backward Curriculum Design (BCD) มาเป็นฐานในการกระจายความ รับผิดชอบ สู่รายวิชาเพื่อแสดงถึงความสอดคล้อง ระหว่าง CLOs และ PLOs 2. หลักสูตรควรทบทวนและที่มี CLOs ที่สอดคล้องกับ ความรู้ (K) ทักษะ (S) หรือ เจตคติหรือคุณลักษณะ (A)

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ของPLOs ที่รายวิชารับผิดชอบให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และทำความเข้าใจกับผู้สอนเรื่อง CLOs ให้เข้าตรงกัน
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทั้งหมดวิชาศึกษาทั่วไป และ วิชาเฉพาะของหลักสูตรประกอบด้วยผลลัพธ์การ เรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของสาขา โดย ระบุไว้ใน SAR หน้า 23-25	
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรสำรวจคุณลักษณะที่พึงประสงค์จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจากหน่วยงานภายนอก และภายใน (รายละเอียด ประเภทและจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระบุไว้ใน SAR หน้า 17 โดยใช้แบบสอบถามในการสำรวจ นำมาวิเคราะห์ ความต้องการ และกำหนดPLOs 2. หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกกับ PLOs โดย ระบุไว้ในตารางที่ 1.6 ใน SAR หน้า 26-27	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) และวิธีการประเมินกำหนดไว้ใน มคอ 2 โดยระบุไว้ใน SAR หน้า27	1. หลักสูตรควรทบทวนสาระของYLOs เนื่องจากมีหลายสมรรถนะในแต่ละYLO และตรวจสอบให้สอดคล้องและครอบคลุมสาระของPLOs และใช้หลักการSMARTในการกำหนดYLO เพื่อใช้ในการติดตามพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 2. หลักสูตรควรวางแผนทางการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แบบทางตรงโดยเชื่อมโยง PLO แต่ละข้อกับรายวิชาที่รับผิดชอบโดยพิจารณาจาก Curriculum mapping รวมทั้งประเมินทางอ้อม โดยการประเมินการบรรลุแต่ละ PLO โดยผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา เพื่อแสดงความมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุ PLO ทุกข้อ และสามารถแสดงผลว่าผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่นบรรลุPLOแต่ละข้อด้วยระดับสมรรถนะใด เท่าไร (ในเกณฑ์ 8.4)
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร (มคอ 2) ของหลักสูตร 2565 มีรายละเอียดเป็นไปตามที่ระบุใน หน้า 20 ของ คู่มือ Guide to AUN-QA Assessment at Program level version 4.0 และเผยแพร่ที่เป็นปัจจุบันทาง website ของคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้ อาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์	1. หลักสูตรควรเผยแพร่รายละเอียดรายวิชาทุกรายวิชา โดยให้มีข้อมูลที่สำคัญใน มคอ.3.ให้ครบ ตามคู่มือ AUN-QA หน้า 20 และใช้รูปแบบหรือ template เดียวกัน 2. หลักสูตรควร รายละเอียดหลักสูตร รายละเอียดรายวิชาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		เก่า นักเรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงได้ โดยได้ระบุไว้ใน - SAR หน้า 29 2. ข้อมูลรายวิชา (มคอ.3และ มคอ.4) เผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน	กำหนด ด้วยวิธีการและช่องทางที่เหมาะสม และตรวจสอบการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันตรงกันทุกช่องทาง
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	ออกแบบหลักสูตร โดยใช้หลัก Backward curriculum design ระบุไว้ใน SAR หน้า หน้า 30	จากการศึกษา มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ขั้นตอนการได้มาซึ่งรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ยังไม่ชัดเจน <u>ข้อเสนอเพื่อพิจารณา</u> - หลักสูตรควรแสดงขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยวิธี Backward Curriculum Design (BCD) ที่มีการกระจายความรับผิดชอบ K, S, และ A ให้สมบูรณ์และครบถ้วนทุก PLO เพื่อให้ได้มาซึ่งรายวิชา คำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น จาก สสจ. อบจ. รพสต. รพ.เอกชน และภายในมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กิจกรรมเสริมหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ 2 หมวด 4 มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum mapping) ครบทุก PLOs ข้อ	หลักสูตรควรทบทวนการกระจายน้ำหนักความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้เข้าสู่รายวิชาโดยใช้การออกแบบหลักสูตรแบบ BCD เป็นฐาน
	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	SAR หน้า 31 หลักสูตรจัดลำดับการเรียนรู้ตามความง่ายของวิชา จาก Basic intermediate และ advance	หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่ารายวิชาที่จัดให้เรียนมีลำดับพัฒนาการเรียนรู้ และสามารถใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีที่ถูกตรวจสอบมาแล้วว่ามีความสอดคล้องกับ PLOs เชื่อมโยงกับรายวิชาที่จัดให้เรียนตามแผนการศึกษา
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากโครงสร้างหลักสูตร พศ. 2565 มีวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนในหมวดวิชา เลือกเสรี 6 หน่วยกิต	จาก โครงสร้างหลักสูตรใน มคอ.2 ในหมวดวิชาเฉพาะ ไม่มีวิชาเลือก หรือ วิชาเอก วิชาโท ให้เลือกเพื่อความเชี่ยวชาญของผู้เรียน <u>ข้อเสนอเพื่อพัฒนา</u> - หลักสูตรควรรายงานกระบวนการเลือกรายวิชาเลือก เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาได้เลือกความเชี่ยวชาญได้ตามความสนใจ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีการปรับปรุง ทุก 5 ปี ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีการประเมินหลักสูตรเดิมสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง และมีคณะกรรมการดำเนินงานชัดเจน ระบุไว้ใน SAR หน้า 34	หลักสูตรควรมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องในระหว่างการใช้หลักสูตร (ปรับเล็ก) โดยกำหนดระบบกลไกให้ชัดเจน ได้แก่ ขั้นตอนวิธีการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และ ตอบสนองกับภาคการทำงาน โดยใช้ข้อมูลหรือความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคการทำงาน เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และ ตอบสนองกับภาคการทำงาน
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความชัดเจน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 35 ระบุว่า “สร้างโอกาส ผลิตภัณฑ์และพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีสมรรถนะสูง มีความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่นและประเทศ” สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบอกได้ว่าปรัชญาหลักสูตรเน้นด้านการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง มีความผูกพันกับท้องถิ่น	1. ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดได้ทุกกลุ่มในช่องทางที่แตกต่างกันอย่างไร เหมาะสมหรือไม่ เนื่องจาก SAR ระบุเพียงภาพรวมในการสื่อสาร การอธิบายข้อมูลดังกล่าว อาจทำให้ขาดการวิเคราะห์ว่าสื่อหรือช่องทางเหมาะสมและแพร่หลายหรือไม่ 2. ไม่พบวาทะกรรมในการจัดการเรียนการสอนในเรื่องใด ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาวิชาใดช่วยสนับสนุน หรือสอดคล้องต้องจุดใด เนื่องจาก SAR ระบุเป็นภาพรวมไม่ชัดเจน อาจทำให้ไม่ชัดเจนเรื่องกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 36 ว่า นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้ด้วยตนเอง เป็นต้น	ไม่พบวิธีการหรือขั้นตอนของการเลือก หรือการวางแผนการดำเนินงานด้วยตัวของผู้เรียนเอง หากหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการแนวทางการตัดสินใจ เกณฑ์ หรือเครื่องมือที่ใช้ จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมชัดเจนขึ้น
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning โดยมีการระบุใน SAR หน้า 36 ตารางที่ 3.2	ไม่พบการกำหนด CLO ของรายวิชา และไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกรายวิชามี CLO ที่ชัดเจน หากหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางวิธีการเขียน CLO กำหนดรูปแบบ วิธีการเขียน หรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรมี CLO ที่ครบทุกรายวิชา ซึ่งส่งผลที่ดีต่อการดำเนินงานของรายวิชา
	3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรกำหนดแนวการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ไว้ ใน SAR หน้า 37 ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการจัดการปัญหา ทักษะการสื่อสาร และทักษะทำงานร่วมกับผู้อื่น	1. ไม่พบกระบวนการในการจัดกิจกรรม การประเมินผลวิธีการสอน ที่จะสามารถให้ผู้เรียนเกิด LLL ได้อย่างเหมาะสม หากหลักสูตรมีการกำหนด หรือออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน จะทำให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหมาะสมตามความต้องการของหลักสูตรได้ 2. ไม่พบวิธีการหรือการกำหนด ตัวตนของบัณฑิตที่ชัดเจน จำเพาะของหลักสูตรว่ามีการเกิดทักษะ LLL อย่างไร หากหลักสูตรมีการค้นหา และกำหนด LLL

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ที่เหมาะสมกับหลักสูตร จะทำให้หลักสูตรมีความแตกต่าง เป็นที่น่าสนใจของ SHs และผู้เรียนได้
	3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		ไม่ชัดเจนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนให้มี new idea, creative thought, innovation, Entrepreneurial mindset เนื่องจากใน SAR หน้า 38 ระบุเพียงว่านำแนวคิดมาใช้ หากหลักสูตรสามารถอธิบายได้ว่า องค์ความรู้ใหม่คืออะไร การคิดสร้างสรรค์คืออะไร ใช้วิชาใดในการขับเคลื่อน จัดกิจกรรมอย่างไรเพื่อให้เกิด และอธิบายให้ครบทั้ง 4 ประเด็นนั้น จะทำให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์ขึ้น
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกระบวนการและกลยุทธ์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ เนื่องจากใน SAR หน้า 38 ระบุว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากการจัดการเรียนการสอน การสังเกต การพูดคุย มาพิจารณา การเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมทวนสอบ ข้อมูลจากผู้บัณฑิต พี่เลี้ยงแหล่งฝึก แต่ขาดการอธิบายว่า ใช้เครื่องมือใดในการรวบรวมข้อมูล ใครเป็นผู้เก็บข้อมูล มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร นำข้อมูลมาใช้พัฒนาต่อ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			อย่างไร หากมีกระบวนการที่ชัดเจนขึ้น จะทำให้ระบบการทบทวนปรับปรุง มีประสิทธิภาพมากขึ้น
AUN-QA 4 Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลจากกลยุทธการสอนในแต่ละด้านที่หลากหลาย แสดงไว้ใน SAR หน้า 41-42 ตารางที่ 4.1	ไม่ชัดเจนเรื่องของการเขียน CLO เนื่องจาก SAR หน้า 41 ที่นำเสนอ CLO ของรายวิชากายวิภาคศาสตร์ฯ นั้น มีการเขียน Action verb ด้านหน้า ซ้อนกัน 2 level ซึ่งอาจมีผลต่อการวัดและประเมิน รวมถึงการวัดการผ่านสมรรถนะของผู้เรียน และส่วนท้ายของ CLO ขาดคำขยาย เพื่อช่วยในการวางแผนของผู้สอนให้ชัดเจนขึ้น หากหลักสูตรมีการปรับปรุง หรือทบทวน CLO ใหม่ จะทำให้การวัดและประเมินตรงกับผลลัพธ์ของหลักสูตรฯ
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีการประกาศนโยบายการประเมินผล และ นโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน และมีการระบุแนวทางหรือนโยบายในการประเมินผลและการอุทธรณ์แสดงไว้ใน SAR หน้า 43	ไม่พบวิธีการสื่อสาร ประเด็นการวัดผล ประเมินผล การอุทธรณ์ไปยังผู้เรียน หากหลักสูตรหนดวิธีการสื่อสาร ช่วงเวลาการสื่อสาร การทบทวนประเด็นอุทธรณ์ การประเมินผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบ จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ความเข้าใจของผู้เรียนมากขึ้น
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown		1. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ว่ามีวิธีการใดบ้าง พบเพียงการระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และข้อกำหนดการผ่านในรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพใน SAR หน้า 43 - 44

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		หากหลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอน รูปแบบ และวิธีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ ทั้ง ทฤษฎี และปฏิบัติจะทำให้การพัฒนาผู้เรียนบรรลุตาม CLO ได้ดีขึ้น 2. ไม่ชัดเจนวิธีการสื่อสารด้านการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ว่าใช้วิธีการใด ประเมินเมื่อใด ใช้เครื่องมือใด หากหลักสูตรมีการกำหนด และออกแบบวิธีที่เหมาะสมเพื่อสื่อสาร และนำไปใช้ จะทำให้การพัฒนาผู้เรียนบรรลุได้ตาม CLO
	4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีวิธีการประเมินผลที่ใช้ Rubrics และ marking schemes โดยแสดงไว้ใน SAR หน้า 44	1. ไม่ชัดเจนว่าการกำหนดระยะเวลาเพื่อใช้ในการประเมินเป็นช่วงใด การทบทวนทีมผู้สอนให้มีการวัดประเมินที่ตรงกัน ทำอย่างไร เนื่องจากใน SAR หน้า 44 พบเพียงการอธิบายแนวทางการประเมิน หากหลักสูตรมีขั้นตอนการประเมิน การกำหนดความเสี่ยงด้านการประเมิน และประชุมทีม การพูดคุย การกำหนดช่วงเวลาการประเมิน จะทำให้หลักสูตรมีวิธีการวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวา และเป็นธรรมกับผู้เรียน 2. ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการสื่อสาร ให้ SH ทราบถึงข้อกำหนดการประเมิน แนวทางการกำหนดต่าง ๆ ทั้งด้านการสอบ การเรียน อย่างไร หากหลักสูตรมีการสื่อสาร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ใช้ช่องทางที่เหมาะสม มีช่วงเวลาที่เหมาะสม มีการเตรียมความพร้อมของผู้สอน จะทำให้หลักสูตรมีการประเมินที่มีประสิทธิภาพ
	4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกระบวนการกำหนดและทำความเข้าใจการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งใน CLO และ PLO อย่างไร เนื่องจากใน SAR หน้า 45 อธิบายว่า มีการแจ้งคะแนน ตรวจผลงาน การนำเสนอ การสอบย่อยเป็นระยะ ๆ ในห้องและนอกห้องเรียน หากหลักสูตรมีการกำหนดผลความสำเร็จของวิชา และหลักสูตรที่ชัดเจน มีวิธีการ มีการวัดผล มีการวัดระดับผู้เรียน ที่ไม่ใช่ผลการเรียน จะทำให้ผู้เรียนได้รับการประเมินที่ตรง และหลักสูตรจะทราบผลการผ่าน และความสำเร็จที่กำหนดได้
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการแจ้ง Feedback of student assessment แสดงไว้ใน SAR หน้า 45 พบว่า มีการแจ้งคะแนนการตรวจผลงาน การนำเสนองาน การสอบ	ไม่ชัดเจนว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับ ผลการประเมิน ผู้เรียนให้ทราบ ใช้วิธีการอย่างไร ใช้ช่วงเวลาใดในการให้ข้อมูล สื่อสารด้วยวิธีการอย่างไรบ้าง แต่ละวิชา มีรูปแบบการสื่อสารป้อนกลับอย่างไร เครื่องมือที่ใช้ในการป้อนกลับคืออะไรบ้าง ผลที่ได้จากการ Feedback นำไปสู่การพัฒนาในเรื่องใด หากมีการกำหนด

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนและทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน แสดงไว้ใน SAR หน้า 46	Feedback of student assessment ที่ชัดเจน จะทำให้การประเมินและพัฒนาผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น 1. ไม่ชัดเจนเรื่องวิธีการหรือกระบวนการในการทบทวนปรับปรุง CLO ของรายวิชา เพื่อการพัฒนาเป็นอย่างไร เนื่องจากใน SAR หน้า 46 พบการระบุกระบวนการประเมินผู้เรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในภาพรวม หากหลักสูตรมีการกำหนด แนวทางการออกแบบการประเมินผู้เรียน การทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ที่สอดคล้องกับ CLO และ PLO โดยมีเครื่องมือที่มีมาตรฐาน จะทำให้การพัฒนาหลักสูตร/วิชา ตรงตามความต้องการของ SH และหลักสูตร 2. การทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน การทวนสอบทุกรายวิชาไม่ชัดเจนว่านำ needs of industry และสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs อย่างไร หากหลักสูตรมีการนำข้อมูลดังกล่าว ที่ได้มาวิเคราะห์สังเคราะห์ร่วมด้วย อาจทำให้เกิดประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตรเพิ่มขึ้น

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 5 Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	มีการวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตร ในบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน	ไม่ชัดเจนในด้านการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเกี่ยวกับคุณภาพและปริมาณของงานเพื่อตอบสนองด้านการวิจัย การบริการวิชาการ เนื่องด้วยใน SAR หน้า 47-49 ได้บรรยายเฉพาะภาระงานด้านการสอน ส่วนหน้า 51 เป็นการบอกเฉพาะผลงานวิจัย ไม่ได้มีการคิดค่าภาระงานด้านงานวิจัย รวมถึงบริการวิชาการ หากหลักสูตรนำปริมาณงานในพันธกิจอื่นมาร่วมพิจารณาภาระงาน ให้ชัดเจนขึ้นอาจทำให้มีการส่งเสริม มีทิศทางในการพัฒนาผู้สอนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรต่อไป
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน workload ของบุคลากรสายวิชาการมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การทำงาน ในด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ อย่างไร ผลเป็นอย่างไร พบว่าใน SAR หน้า 55-57 เป็นการรายงานผลค่า FTEs การวิเคราะห์ยังไม่สมบูรณ์ หากหลักสูตรนำการวัดและติดตามปริมาณงาน และมีข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ อาจทำให้เกิดการวางแผนการพัฒนาที่มีความสอดคล้องกับภาระงานของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มีการกำหนดและใช้หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ โดยใช้หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดย SAR หน้า 57 ได้เขียนอธิบายไว้	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตร ว่ามีลักษณะแบบใด พบว่าใน SAR หน้า 65-66 เป็นการอธิบายสมรรถนะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเท่านั้น หากหลักสูตรมีการค้นหาสมรรถนะที่จำเป็นของหลักสูตร และมีการสื่อสารให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ และนำมาใช้เพื่อพิจารณาการขึ้นเงินเดือน หรือการให้รางวัล อาจทำให้สมรรถนะของผู้สอนในหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้น เห็นความชัดเจนความโดดเด่นของผู้สอนมากขึ้น
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการกำหนดหน้าที่ การจัดสรรผู้สอนตามคุณสมบัติเหมาะสม โดยใน SAR หน้า 59 – 61 ได้แสดงคุณสมบัติความเชี่ยวชาญ	ไม่ชัดเจนในด้านกระบวนการเตรียมความพร้อมอาจารย์ใหม่ อาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์สอน หรืออาจารย์ที่ต้องมีการรับรายวิชาใหม่ เนื่องจากใน SAR หน้า 59 พบการรายงาน ขั้นตอนการพิจารณา ที่มาจากการประชุม มีเกณฑ์การวางตัวผู้สอน การพิจารณาคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความถนัด ความรู้ความสามารถ และวางแผนให้อาจารย์ใหม่ได้รับผิดชอบการสอนเป็นทีม หากหลักสูตรมีกลไก หรือกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ให้สามารถสอนในรายวิชาใหม่ได้ หรือสามารถรับผิดชอบรายวิชาได้ตรงตามเกณฑ์ จะมีแผนการพัฒนาหรือส่งเสริม ที่ชัดเจนอย่างไร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรการพิจารณา Promotion ตามผลงานด้านการสอนและการวิจัย และบริการวิชาการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่พบว่ามีผลการพิจารณาการ Promotion ตาม competency ของหลักสูตรอย่างไร เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในด้านการกำหนด competency ของผู้สอนในหลักสูตร เนื่องจากใน SAR 61-62 เป็นการอธิบายการส่งเสริม เพื่อเลื่อนเงินเดือน หากหลักสูตรมีการกำหนด competency ของผู้สอนในหลักสูตร ชัดเจนสามารถนำมาพิจารณาร่วมด้วย อาจทำให้แผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ภายใน/ระหว่างองค์กร ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ และความเป็นอิสระทางวิชาการ พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรทราบและเข้าใจ โดยระบุใน SAR หน้า 63	
	5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that	1. หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการ ผ่าน NRRU IDP โดยระบุใน SAR หน้า 65	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์ need และนำ need ของบุคลากรสายวิชาการมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการและความสนใจอย่างเป็นระบบเพื่อผลักดันให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2. หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยระบุใน SAR หน้า 66-67	
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการให้รางวัล และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรที่มีผลงานการสอน และงานวิจัยดีเด่น เช่น การยกย่องชมเชยบุคคลกรที่ได้มี ผลงานวิชาการตีพิมพ์ เผยแพร่ และได้รับทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งภายนอกผ่าน Facebook หลักสูตร ทางเว็บไซต์คณะ และการประชุมบุคลากรคณะ ซึ่งได้จากการนำเสนอของหลักสูตร และการสัมภาษณ์บุคลากร	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดข้อตกลง เกณฑ์ กติกา การให้รางวัลบุคลากรในหลักสูตร
AUN-QA 6 Student Support Service	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร อย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่และเป็นปัจจุบันผ่าน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์สาขาวิชา แผ่นพับ โดย ระบุ ใน SAR หน้า 70	
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	หลักสูตรมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการ บริการและสนับสนุนผู้เรียน อาจารย์ ที่ครอบคลุมทั้ง ทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ โดยระบุใน SAR หน้า	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีวางแผนการบริการสนับสนุนงาน ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่มีความ เพียงพอ และมีคุณภาพ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	72-73 เช่น กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล แผนพัฒนาวิศวกรรมสังคม	
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน และ ภาระการเรียนของผู้เรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่ เรียน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยระบุใน SAR หน้า 73 - 74	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับในการ กำกับติดตามความก้าวหน้า และภาระการเรียนแก่นัก ศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีจำเป็น
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งนักศึกษาเข้า ร่วมประกวดแข่งขัน และกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เพื่อเสริม ประสบการณ์เรียนรู้ และการมีงานทำของนักศึกษา โดย ระบุใน SAR หน้า 75-76 เช่น การเข้าร่วมประกวด โครงการทักษะเกี่ยวกับสาธารณสุขศาสตร์ การสนับสนุน ให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันออลสโนว์พัฒนาฯ รักถิ่น ปี 6	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าร่วมทุกคน และมีกิจกรรมอื่นเพื่อเสริม ศักยภาพหรือประสบการณ์การทำงานผู้เรียนในอนาคต

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คณะมีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียน โดยระบุใน SAR หน้า 77	ไม่ชัดเจนว่ามีการกำหนดวิธีประเมินสมรรถนะที่ทำให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มารับบริการ
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยมีการประเมินระบบการให้บริการแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น สำนักวิทยบริการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โดยระบุใน SAR หน้า 78	ไม่ชัดเจนว่ามีการเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้จากคู่เทียบ และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์ โดยระบุใน SAR หน้า 79	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรจัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพไว้อย่างเพียงพอ เช่น ห้องเรียน ห้องจัดกิจกรรม เครื่องมือ อุปกรณ์

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ ที่ทันสมัย พร้อมใช้ และใช้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยระบุใน SAR หน้า 79	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อุปกรณ์ เช่น เครื่องวัดความดันแบบปรอทไม่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติการ รวมถึงหุ่น CPR หุ่นแม่และเด็ก การเย็บแผล การทำคลอด
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้บริการ อยู่ภายใต้ การดูแลโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ วิทยานิพนธ์งานวิจัย อิเล็กทรอนิกส์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ ของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา มีระบบ e-service เพื่อบริการคณาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษา การบริการอบรม บริการห้องทำงาน ห้องประชุม ตั๋วรับคืนหนังสืออัตโนมัติ โดยระบุใน SAR หน้า 80	
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา ทั้งระบบบริการการศึกษา การลงทะเบียนออนไลน์ ระบบสารสนเทศผู้สอนและผู้เรียน ระบบจองห้องประชุม โดยระบุใน SAR หน้า 80	ไม่ชัดเจนว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองความ ต้องการของบุคลากรและนักศึกษาได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีจุดปล่อยสัญญาณ WIFI และ เซิร์ฟเวอร์ (Server) ภายในมหาวิทยาลัย โดยระบุใน SAR หน้า 81	ไม่ชัดเจนว่า ระบบเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการ สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามมาตรฐานด้าน สิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ เช่น ทางลาด และ เครื่องหมายสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ที่จอดรถสำหรับผู้พิการ อุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉิน และศูนย์แพทย์ ชุมชน 9 เป็นต้น โดยระบุใน SAR หน้า 81-82	ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อม และ มาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ, สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการ ศึกษา, เอื้อต่อการวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีส่วนบุคคล เช่น โรงอาหาร หอพักนักศึกษา สถานที่นั่งเล่น สถานที่อ่านหนังสือ ลานกิจกรรม ร้านสะดวกซื้อ ร้าน กาแฟ เรือนโคราช พิพิธภัณฑโคราช สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินและ ทรัพยากรธรณี สวนออกกำลังกาย ร้าน จำหน่ายและบริการอุปกรณ์สื่อสาร สนามฟุตบอล สนาม	ไม่ชัดเจนว่าการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อ ความเป็นอยู่ที่ดีบางเรื่อง เช่น กล้องวงจรปิด ห้องเรียน ที่ร้อน ที่จอดรถ โรงอาหาร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ฟุตบอล สนาม วอลเลย์บอล บาสเก็ตบอล และ ศูนย์บริการฟิตเนส และศูนย์การบริการการปรึกษาเชิง จิตวิทยา	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรการกำหนดสมรรถนะ และการประเมิน สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนภาพรวมตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย โดยระบุใน SAR หน้า 83	ไม่ชัดเจนว่ามีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสาย สนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ที่ดำเนินการตาม R7.1 – R7.7 ซึ่ง ส่งผลต่อการประเมินสมรรถนะ
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรได้ทำการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก ผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยระบุใน SAR หน้า 83	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการ นำผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกไปปรับปรุง อย่างไร เช่น ระบบเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการเรียนการ สอน การวิจัย และการให้บริการ ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ อย่างรวดเร็ว
AUN-QA 8 Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 84 ตาราง 8.1หลักสูตร รายงานข้อมูล อัตรา การออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี ตารางที่ 8.2 แสดงอัตรา การสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี	1. หลักสูตรยังไม่ได้รายงานข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการ สำเร็จการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ได้เทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานใดเพื่อ นำมาพัฒนา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			<u>ข้อเสนอเพื่อพิจารณา</u> 1. หลักสูตรควรรายงานข้อมูลอย่างต่ำให้ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรพึงใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อป้องกันหรือแก้ไข้ปัญหา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาหาหน่วยงานเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะและปรับปรุงผลการดำเนินการในอนาคต
	8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรรายงานข้อมูลอัตราการมีงานทำย้อนหลัง 4 ปี โดยระบุในตารางที่ 8.3 ใน SAR หน้า 85	1. หลักสูตรควรใช้ประโยชน์จากข้อมูล เช่นวิเคราะห์แนวโน้ม ลักษณะงาน หน่วยงานที่ทำงาน 2. หลักสูตรพิจารณาเลือกคู่เทียบในประเด็น Employability ที่ต้องการเทียบ โดยคู่เทียบควรมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา
	8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตร. ได้รายงานข้อมูลผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตาราง 8.4) และผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้เผยแพร่ จาก SAR หน้า 86-90 2. คณะ ใช้ข้อมูลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามแผนที่กำหนดไว้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่ได้เทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานใดเพื่อการพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา <u>ข้อเสนอเพื่อพิจารณา</u> 1. หลักสูตรพึงกำหนดเกณฑ์ หรือเป้าหมายในการสร้างผลงานผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการตีพิมพ์

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			เผยแพร่ของนักศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมสนับสนุน หรือ กำกับติดตาม 2. หลักสูตรพึงพิจารณาหาหน่วยงานเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการต่อไป
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรไม่ได้แสดงระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ <u>ข้อเสนอเพื่อพิจารณา</u> หลักสูตรควรรวบรวมและติดตามข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรโดยนักศึกษาของหลักสูตรที่สะท้อนถึงระดับสมรรถนะที่บรรลุและปริมาณที่บรรลุอย่างต่อเนื่อง จากแนวทางการประเมินและวิธีการประเมินที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ 1.5 และ 4.5
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรรายงานความพึงพอใจต่อหลักสูตรของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และ นักศึกษาปีสุดท้าย 3 ปีย้อนหลัง (ตาราง 8.5-8.7) โดยระบุใน SAR หน้า 91-92	1. หลักสูตรพิจารณาประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และวิเคราะห์ผลเพื่อนำสู่การพัฒนาต่อไป 2. หลักสูตรพิจารณาเลือกคู่เทียบในประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการเทียบ โดยคู่เทียบควรมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา

ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง

1. แผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
2. มีการบริหารความเสี่ยงในเรื่องใบประกอบวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์มีศักยภาพเป็นวิทยากรของศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของสภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน
4. โครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวน PLOs ให้มีความชัดเจนและสามารถวัดและประเมินผลลัพธ์ได้
2. สร้างความเข้าใจในการทำ CLOs เพื่อนำไปสู่การออกแบบ การจัดการเรียนสอน และการประเมินผล
3. ทบทวนวิธีการ เครื่องมือ การประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง
4. วางระบบกลไกในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการประเมินหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของภาคการทำงาน
5. การวางแผนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก
6. วางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนานักศึกษาและบริการนักศึกษา

ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



(ดร.มุตัส ชลามาตย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์รัชชัย คนบุญ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ)

กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๘๐๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๒. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |

คณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. อาจารย์ธรรณชัย คนบุญ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |

คณะกรรมการและเลขานุการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วงใจรัก | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์อุษาวดี ไพราม | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๓. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๕. ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ให้คำแนะนำปรับปรุงหรือพิจารณาหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
๓. สรุปรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

- ๒ -

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่คณะและมหาวิทยาลัย และมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๑ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
สังกัดคณะคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2567



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่ประเมิน	หลักสูตร	ประธาน กรรมการประเมิน	กรรมการตรวจประเมิน	
30 กรกฎาคม 2567	วท.บ. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	ผศ.ดร.ชนิษฐา มีวาสนา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	อ.เสาวนีย์ ชูจันทร์ (คณะพยาบาลฯ) ผศ.ดร.รชานนท์ งามใจรัก ผศ.ดร.วรรณศิริ วรรณสืบเชื้อ (มรภ.อุดรธานี)	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ผู้สังเกตการณ์
31 กรกฎาคม 2567	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	ดร.มธุรส ชลามาตย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)	อ.เสาวนีย์ ชูจันทร์ (คณะพยาบาลฯ) รศ.ดร.อรรณพวิทย์ สิงห์ศาลาแสง อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีไพฑูรย์ เหมือนเพชร (มรภ.หมู่บ้านจอมบึง)	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ผู้สังเกตการณ์
1 สิงหาคม 2567	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	ดร.มธุรส ชลามาตย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)	อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) อ.วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
4 กรกฎาคม 2567	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย (มหาวิทยาลัยบูรพา)	อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) อ.อุษาวดี ไพราม	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
5 กรกฎาคม 2567	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต		อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) ดร.จิตติมา ระย้าเพชร	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

แก้ไขข้อมูล ณ 2 กรกฎาคม 2567



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

รหัสหลักสูตร 25561481102447

คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
13 สิงหาคม 2567

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 30 กรกฎาคม 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรฉบับนี้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลักแต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้นำผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ การเยี่ยมชมหน่วยงาน และห้องปฏิบัติการมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | |
| (2) อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |
| (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |

ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	3
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	25
ภาคผนวก.....	
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	
กำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ สป.อว

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ / 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	3
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	3
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	3
AUN-QA 4	Student Assessment	3
AUN-QA 5	Academic Staff	4
AUN-QA 6	Student Support Service	3
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	3
Overall Verdict		3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (ภาคภาษาไทย)

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	/ เป็นไปตามเกณฑ์	/ เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges,	3	4

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
Overall Opinion	3	4
AUN-QA 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure		

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
Overall Opinion	3	3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทาง การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็งเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholder	หลักสูตรมีกระบวนการสร้าง PLOs โดยมีการใช้ Bloom taxonomy มีการศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ปรัชญา และพันธกิจของคณะ	ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และกระบวนการในการนำ Bloom taxonomy ให้มีความชัดเจน
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรมีการนำ PLOs มากระจายไปสู่รายวิชา ต่างๆโดยทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs	พิจารณาความสอดคล้องของ CLOs แต่ละข้อ กับ PLO ที่วิชานั้นรับผิดชอบ
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LOs) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific LOs)	พิจารณาการจำแนก PLO ใดเป็น Specific และ PLO ใดเป็น Generic LOs

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	● มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในหลักสูตร 2561 ซึ่งมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกทำหน้าที่ในการวิพากษ์หลักสูตร ● หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการกำหนด PLOs จากการสะท้อนความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	● พิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน แยกวิเคราะห์และรวบรวมความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	● มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายชั้นปี ● มีการกำหนดแนวทางการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	● พิจารณาระบบการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยเฉพาะการวัดผลโดยวิธีการ direct assessment ในแง่รอบเวลาในการประเมินแต่ละ PLO และร้อยละการบรรลุในแต่ละระดับชั้น
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	● มีรายละเอียดหลักสูตร ในรูปแบบของ มคอ.2 ซึ่งมีความครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด มีการเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	● การจัดทำ Course specification ซึ่งสามารถให้ข้อมูลที่มีรายละเอียดครบถ้วน และเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลาย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	● หลักสูตรปรับปรุง 2561 มีการนำผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ไปกำหนดรายวิชา โดยมีการพิจารณาร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ● หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการกำหนด PLOs และมีกระบวนการ BCD ในการกำหนดรายวิชา	● กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการของ BCD ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในการพัฒนาหลักสูตรครั้งถัดไป
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	● หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	● หลักสูตรได้จัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชาโดย อยู่ใน Curriculum mapping (SAR หน้า 43)	
	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	● หลักสูตรมีการวางโครงสร้างรายวิชาโดยเรียงตามลำดับจากง่ายไปยากอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจและความถนัด	
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนทุก 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	การทบทวนเป็นระยะ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเนื้อหาของหลักสูตรยังคงสอดคล้องต่อความต้องการของภาคการทำงาน
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีการระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน แสดงให้เห็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 49-50 ตารางที่ 3.1.2 ระบุการบูรณาการปรัชญาการจัดการศึกษากับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการสื่อสารปรัชญาการศึกษาที่เกี่ยวข้องไปยัง SHs ทุกกลุ่ม โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 49 มีการเผยแพร่ทาง website เพียงแหล่งเดียว
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 51 ตารางที่ 3.2.1 พบว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีการเลือกหัวข้อวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย เลือกหัวข้อโครงการ เลือกแหล่งฝึกงานสหกิจศึกษา และให้คะแนนเพื่อนในการทำงานเป็นทีม จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมใน	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		การเลือกหัวข้อวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย และ แหล่งฝึกงานสหกิจศึกษา	
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	● หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และแสดงตัวอย่าง กิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 52 ตารางที่ 3.3.1 จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ครบทุกรายวิชา ทำให้ผู้เรียนได้มี โอกาสลงมือปฏิบัติจริง ได้ลงมือด้วยตัวเอง ผ่าน การฝึกปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ ทักษะประสบการณ์ ตาม PLOs ของหลักสูตร	
	3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	● หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) 4 ประการ ได้แก่ ทักษะ คิดสร้างสรรค์ ทักษะการจัดการปัญหา ทักษะ สื่อสาร และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดย ระบุไว้ใน SAR หน้า 53 พบว่า มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ประการในรายวิชากลุ่มวิชา บัณฑิตและมีชั่วโมงการฝึกปฏิบัติ จากการ สัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริม	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ให้ผู้เรียนฝึกทักษะจากสถานการณ์จริง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างเหมาะสม	
	3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดทักษะด้านนวัตกรรม โดยมอบหมายให้ทำโครงการควบคุมปัจจัยเสี่ยงด้านสุขศาสตร์ในสถานประกอบการ เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และเป็นแนวทางการสร้างนวัตกรรมด้านความปลอดภัย ระบุไว้ใน SAR หน้า 54-55	ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการสื่อสารเรื่องการเป็นผู้ประกอบการไปยังผู้เรียน จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนระหว่างสถานประกอบการ และการเป็นผู้ประกอบการ หากหลักสูตรออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา จะส่งเสริมให้ให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มี mind set ของการเป็นผู้ประกอบการ
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับข้อเสนอแนะจากนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต และพี่เลี้ยงของแหล่งฝึกสหกิจศึกษา ไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 55	หลักสูตรเพิ่มกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความต่อเนื่อง โดยระบุให้ชัดเจนว่าทบทวนเมื่อไหร่ ใครเป็นผู้รับผิดชอบ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 4 Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรแสดงวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 57-59 ตารางที่ 4.1.1	เครื่องมือในการวัดประเมินผลและวิธีการวัดยังไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดย ประกาศไว้ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาสื่อสารให้กับนักศึกษาที่ปรึกษา รับทราบ ผ่านระบบสำนักวิชาการและงานทะเบียน และในไลน์กลุ่มที่ปรึกษา ระบุไว้ใน SAR หน้า 59 และจากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ทราบนโยบาย	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์ในการพิจารณาวุฒิการศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 59-60	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 61-63 ตารางที่ 4.1.1 มีการใช้ rubrics และมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ตามการสอบกลางภาค ปลายภาค	หลักสูตรควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ marking schemes โดยข้อสอบอัตนัยมีการทำเฉลยไว้ก่อน และมีการกำหนดเกณฑ์ ข้อบังคับของการสอบ
	4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 63-64 และมีแบบประเมินผลการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ตารางที่ 4.5.1	เครื่องมือในการวัดประเมินผลยังไม่สอดคล้องเชื่อมโยง กับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน Feedback ผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 65 จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งผลคะแนน ตรวจงานเป็นระยะ จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง	
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously	หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนและทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน โดยระบุไว้ในหน้า	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 66	ภาคการทำงาน และนำข้อเสนอแนะจากภาคการทำงานมาปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร
AUN-QA 5 Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรมีการวางแผนด้านอัตรากำลัง และนโยบายด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิ ปริญาเอก โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 69-70	
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ staff workload โดยมีการคำนวณภาระงาน (FTE) ของอาจารย์จำนวน 6 คน โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 70	
	5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนด โดยใช้เกณฑ์มหาวิทยาลัยเพื่อต่อสัญญาจ้าง และเพื่อการประเมินเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 71-	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		74	
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 74-77	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีเกณฑ์การพิจารณาการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามหลักเกณฑ์ของคณะและของมหาวิทยาลัย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 77	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดให้สิทธิพิเศษและสิทธิประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ของอาจารย์ และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบผ่านช่องทาง Website และการประชุมบุคลากร โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 77-78	
	5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรทั้งสาย	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	วิชาการและสายสนับสนุน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 79 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน เป็นเงินจำนวน 6,000 บาท และ 3,500 บาท ตามลำดับ	
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรโดยคณะมีการสร้างแรงจูงใจโดยมอบรางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นด้านการวิจัย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 85	เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจโดยมอบรางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านอื่นๆ เช่น ด้านการสอน การบริการวิชาการ เป็นต้น
AUN-QA 6 Student Support Service	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาเกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้าชัดเจน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Facebook และกิจกรรม Open house เป็นต้น โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 87-88	
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	หลักสูตรมีการกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวทั้งที่เป็นแผนวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เช่น แผนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา (วัสดุและครุภัณฑ์) โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 89-91	เพิ่มเติมความครอบคลุมเกี่ยวกับแผนด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ
	6.3 An adequate system is shown to exist	หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาของ	เพิ่มเติมเกี่ยวกับการติดตามและดูแลนักศึกษา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	นักศึกษาแต่ละหมู่เรียน เพื่อกำกับติดตาม นักศึกษาในด้านการเรียน และการให้คำปรึกษา ทั่วไป ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Facebook Line การเข้าพบส่วนบุคคล และ ทางโทรศัพท์ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 91-92	โดยเฉพาะ Work load การเรียนของนักศึกษา
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	● หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนา นักศึกษาที่หลากหลาย และส่งเสริมให้นักศึกษาให้ เข้าร่วมเวทีประกวดแข่งขันภายนอก โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 92-95 ● จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าของหลักสูตร พบว่า ศิษย์เก่าอยากมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	● หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะและบทบาท หน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทั้งจากระดับ มหาวิทยาลัยและระดับคณะ รวมถึงการประเมิน ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน โดยระบุ ไว้ใน SAR หน้า 95-100	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรมีระบบการดูแลเพื่อสนับสนุนผู้เรียน และมีการประเมินความพึงพอใจจาก SHs ที่หลากหลาย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 100	เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพิจารณาเทียบ (Benchmarking) เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงที่ดีขึ้นและต่อเนื่อง
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรโดยคณะและมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนของนักศึกษาที่ครบถ้วน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 102	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เพิ่มเติมเกี่ยวกับความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์การเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ แก้ว เป็นต้น
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 103-105	
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลให้บริการสำหรับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น E-book ฐานข้อมูลออนไลน์ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย บริการยืมคืนออนไลน์ เป็นต้น โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 106-107	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายและเพียงพอ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 107-108	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 108-109	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เพิ่มเติมเกี่ยวกับความสามารถของสัญญาณอินเทอร์เน็ต/Wi-Fi ให้สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและต่อเนื่อง
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพ และความปลอดภัย ครอบคลุมสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 109-111	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เพิ่มเติมเกี่ยวกับการบำรุงรักษาและดูแลให้มีความพร้อมในการใช้งานได้ตลอดเวลา เช่น การใช้ลิฟท์
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยแก่ SHs ในด้านการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการทำ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	conducive for education, research, and personal wellbeing.	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 111-112	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรโดยคณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการฝึกอบรมพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตำแหน่งงาน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 112-113	เพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินที่สอดคล้องกับความต้องการตามตำแหน่งงาน
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีการประเมินเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการประเมินผู้สอนออนไลน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 113-115	เพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง
AUN-QA 8 Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการตกออกกลางคันโดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	พิจารณากำหนดคู่เทียบ และทำการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อการพัฒนา
	8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการแสดงผลการได้งานทำของบัณฑิต มีการติดตามตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565	พิจารณากำหนดคู่เทียบ และทำการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อการพัฒนา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการแสดงผลและติดตามข้อมูลประเภทและจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์และนักศึกษา	พิจารณากำหนดคู่เทียบ และทำการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อการพัฒนา
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	มีการแสดงการวัดความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี ควบคู่ไปกับการแสดงผลการประเมินตนเองของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1	การพิจารณาทบทวนตั้งแต่ขั้นตอนการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ รวมทั้งการกระบวนการและกำหนดเวลาในการประเมินให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถแสดงผลการประเมินได้อย่างเหมาะสม
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการแสดงผลความประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์	พิจารณากำหนดคู่เทียบ และทำการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อการพัฒนา

ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง

1. หลักสูตรสอนให้บัณฑิตที่จบไปสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความกล้าแสดงออก มีความสามารถด้านวิชาการ และมีประสบการณ์ในการลงพื้นที่จริง
2. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเป็นคนที่มนุษยสัมพันธ์ดี สามารถค้นหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายทำให้เกิดการส่งเสริมความมั่นใจ และโอกาสในการได้งานทำ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มทักษะทางด้านภาษา และการใช้คอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะโปรแกรม Microsoft Excel
2. แทรกความรู้ความเข้าใจทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา
3. เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงานให้นานขึ้น
4. พิจารณาการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนเพื่อให้รองรับต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 13 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่...../25..... ลงวันที่.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะ.....

ประจำปีการศึกษา 25.....

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีการศึกษา 25.....



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานามัยสิ่งแวดลอม





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2566

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม

รหัสหลักสูตร 2562148001085

คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

31 กรกฎาคม 2567

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรฉบับนี้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลักแต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้นำผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ การเยี่ยมชมหน่วยงาน และห้องปฏิบัติการมาประกอบพิจารณาผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจ ให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(ดร.มธุรส ชลามาตย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานาณาสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (1) ดร.มธุรส ชลามาตย์ | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย | |
| (2) อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |
| (3) รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |

ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง
หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ตรวจสอบหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทน
ศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-
QA เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

(ดร.มจรส ชลามาตย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

(อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ค
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	2
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	
ภาคผนวก.....	
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	
กำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ สป.อว

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. 2558 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	2
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	2
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	2
AUN-QA 4	Student Assessment	2
AUN-QA 5	Academic Staff	3
AUN-QA 6	Student Support Service	3
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (ภาคภาษาไทย)

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	/ เป็นไปตามเกณฑ์	/ เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
Overall Opinion	1	2
AUN-QA 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
Overall Opinion	1	2
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
Overall Opinion	2	2

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
AUN-QA 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
Overall Opinion	2	2
AUN-QA 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	N/A	N/A
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	5	2
Overall Opinion	2	2

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทาง การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholder	- หลักสูตร 2562 ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน จำนวน 25 ข้อ โดยได้มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 19-22 และ มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์มีการนำ ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของคณะ และมหาวิทยาลัยมาใช้ประกอบการทำผลลัพธ์การเรียนรู้	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตร 2562 ยังไม่ชัดเจนว่าใช้ Learning Taxonomy ใดในการกำหนด PLOs ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา 1. ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปหลักสูตรควรใช้ Learning TaxonomyในการกำหนดPLOs 2. หลักสูตรควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย หรือคณะ 3 ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสื่อสาร PLOs และ กำหนดวิธีการสื่อสารให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately	- จาก มคอ. 2 หลักสูตร 2562 มีการแสดงความรับผิดชอบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านของ	-จากการสุ่มตรวจ มคอ 3 ของรายวิชาในหลักสูตร 2562 พบว่า ยังไม่ได้กำหนด เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตร (curriculum mapping) โดยทุกผลลัพธ์การเรียนรู้มีรายวิชารับผิดชอบ	รายวิชา (CLOs) แต่ได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของรายวิชา ซึ่งวัตถุประสงค์ของรายวิชาบางรายวิชายังไม่สะท้อน ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งหมดที่รายวิชารับผิดชอบตาม Curriculum mapping ที่กำหนดไว้ ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา 1. หลักสูตรควรแสดงกระบวนการกำหนด CLOs อย่างเป็นลำดับขั้นตอน โดยใช้แนวทางในการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และ Backward Curriculum Design (BCD) มาเป็นฐานในการกระจายความรับผิดชอบ สู่รายวิชาเพื่อแสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs และแสดงหลักฐานที่มี CLOs ที่สอดคล้องกับความรู้ (K) ทักษะ (S) หรือ เจตคติหรือคุณลักษณะ (A) ของ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบให้ครบถ้วนทุกรายวิชา
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving,	จาก SAR หน้า 19-21 และ SAR หน้า 28 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน จำนวน 25 ข้อประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของสาขา	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรใหม่ 2562ได้สำรวจข้อมูลลักษณะที่พึงประสงค์ของจากหน่วยงานภายนอกที่คาดว่าจะเป็นผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร จำนวน 239 แห่ง โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ความต้องการ มากำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังระบุไว้ใน SAR หน้า 32-33	ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบต่อไป หลักสูตรควรพิจารณาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลายและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR ระบุว่า	จาก SAR หน้า 36 และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การแสดงผลการเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษายังไม่ชัดเจน มีเฉพาะการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาตามที่ระบุไว้ ตาม Curriculum mapping ของรายวิชา ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			1.หลักสูตรควรวางแผนทางการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แบบทางตรงโดยเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละข้อกับรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน รวมทั้งประเมินทางอ้อม โดยการประเมินการบรรลุแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา เพื่อแสดงความมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกข้อ และสามารถแสดงผลว่าผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่นบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละข้อด้วยระดับสมรรถนะใด เท่าไร (รายงานในเกณฑ์ R 8.4)
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร (มคอ 2) มีรายละเอียดส่วนใหญ่เป็นไปตามที่ระบุใน หน้า 20 ของ คู่มือ Guide to AUN-QA Assessment at Program level version 4.0 และเผยแพร่ทางwebsite ของมหาวิทยาลัยและคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งมีข้อมูลเป็นปัจจุบันตรงกัน เพื่อให้ อาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าถึงได้	หลักสูตร 2562 ยังไม่ได้กำหนด CLOs ไว้ใน มคอ 3 ทุกรายวิชา ข้อเสนอเพื่อพิจารณา 1. หลักสูตรควรรายงานข้อมูลที่สำคัญในมคอ.2และมคอ.3 ตามเกณฑ์ AUN-QA ที่ระบุไว้ในหน้าที่ 20 ในSAR และจัดทำ Course Syllabus หรือ มคอ3

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ตามที่ระบุไว้ใน SAR หน้า 45 และ มคอ 2 ของหลักสูตร 2562 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรก เป็นเอกสาร และ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ใน google classroom หรือ ระบบ E-Learning	ของทุกรายวิชาให้มีข้อมูลที่สำคัญครบถ้วนด้วยรูปแบบเดียวกัน 2. สื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด ด้วยวิธีการและช่องทางที่เหมาะสม และตรวจสอบการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันตรงกันทุกช่องทาง
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตร 2562 ออกแบบหลักสูตรกำหนดรายวิชาตามกรอบสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ได้ใช้หลักการ OBE และ BCD ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา -ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงควรแสดงหลักฐานการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยวิธี Backword Curriculum Design (BCD) ที่มีการกระจายความรับผิดชอบความรู้ (K), ทักษะ (S),

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			และ เจตคติหรือคุณลักษณะ (A) ให้สมบูรณ์และครบถ้วนทุก PLO เพื่อให้ได้มาซึ่งคำรายวิชา อธิบายรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร ลำดับรายวิชา
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรได้นำผลสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้าน และวิธีหมวดอื่นของหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างครอบคลุม และนำมาสู่การออกแบบหลักสูตร ในส่วนประกอบอื่น ๆ ของหลักสูตร
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ 2 หลักสูตร 2562 หมวด 4 หลักสูตรมีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ Curriculum mapping ครบทุกข้อ ทั้ง 6 ด้าน และมีทั้งความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบรอง	หลักสูตรควรทบทวนการกระจายน้ำหนักความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้เข้าสู่รายวิชาโดยใช้การออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Design เป็นฐาน และอาจจะบุน้ำหนักความรับผิดชอบให้สอดคล้อง
	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	SAR หน้า 54 หลักสูตรจัดลำดับการเรียนรู้ตามความยากง่าย จากกลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ไปสู่วิชาเฉพาะ และ เรียงจากวิชาที่ให้ความรู้ และ ทักษะ ก่อน วิชาที่เป็นการประยุกต์ และการประเมิน	หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่ารายวิชาที่จัดให้เรียนมีลำดับพัฒนาการตามระดับการเรียนรู้ (Learning Level) และสามารถใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLO) ที่ถูกตรวจสอบมาแล้วว่ามีความสอดคล้องกับ PLOs เชื่อมโยงกับรายวิชาที่จัดให้เรียนตามแผนการศึกษา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากโครงสร้างหลักสูตร พศ. 2562 มีวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะ 2 หน่วยกิต และ เลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนจำนวนหน่วยกิตสำหรับรายวิชาเลือกให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางตามความสนใจของผู้เรียน
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรมีการปรับปรุง ทุก 5 ปี ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี กำหนดไว้ โดยมีการประเมินหลักสูตร 2562 และ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และ ข้อบังคับสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องดังที่ระบุไว้ใน SAR หน้า 47 และ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว	หลักสูตรควรมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องในระหว่างการใช้หลักสูตร (ปรับเล็ก) โดยกำหนดระบบกลไกให้ชัดเจน ได้แก่ ขั้นตอนวิธีการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และ ตอบสนองกับภาคการทำงาน โดยใช้ข้อมูลหรือความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคการทำงาน เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และ ตอบสนองกับภาคการทำงาน
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 57-58 ตารางที่ 3.1.2 ระบุการบูรณาการปรัชญาการจัดการศึกษากับการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่ผ่าน website	- ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ที่เกี่ยวข้องไปยัง SHs ทุกกลุ่ม โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 57 มีการเผยแพร่ทาง website เพียงแหล่งเดียว - ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำปรัชญาการศึกษามาออกแบบการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตร
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยระบุไว้ใน	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 59 พบว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีการเลือกหัวข้อวิจัย/หัวข้อสัมมนา การวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย รูปแบบการฝึกงาน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อวิจัย	
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และแสดงตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 60-61 ตารางที่ 3.1.1	- ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ครบทุกรายวิชา หากหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จัดการเรียนการสอนตาม action Verb - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว
	3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) 4 ประการ ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการจัดการปัญหา ทักษะสื่อสาร และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 62 พบว่า มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 ประการ ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขา และรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	- ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดและวิธีการประเมินผลลัพธ์ของผู้เรียนที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา หรือสอดคล้องกับ ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่าผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกิดขึ้น
	3.5 The teaching and learning	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักศึกษา	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	ให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย สัมมนาอนามัยสิ่งแวดล้อม และการศึกษาค้นคว้าอิสระทางอนามัยสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดทักษะนวัตกรรม ในรายวิชาการฝึกสหกิจศึกษาและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 64 จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า มีความคิดสร้างสรรค์สามารถอธิบายเกี่ยวกับ ทักษะด้านนวัตกรรม และทักษะการเป็นผู้ประกอบการได้	
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ผู้สอน และพนักงานที่ปรึกษาแต่ละแหล่งฝึกสหกิจศึกษา โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 64	- หลักสูตรเพิ่มกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอน โดยระบุให้ชัดเจนว่าทบทวนเมื่อไหร่ ใครเป็นผู้รับผิดชอบ - หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน
AUN-QA 4 Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning	- หลักสูตรแสดงวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 66-69 ตารางที่ 4.1.1	- เครื่องมือในการวัดประเมินผลและวิธีการวัดยังไม่สอดคล้องเชื่อมโยง กับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ - ผลลัพธ์การเรียนรู้บางข้อไม่ได้รับการประเมิน หน้า 68 เช่น ข้อ 3.1.5 ริเริ่มและสร้างสรรค์ คิดค้นสร้าง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	outcomes and the teaching and learning objectives.		นวัตกรรมด้านการจัดการขยะ
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 73 มีช่องทางการร้องเรียนของนักศึกษา 3 ช่องทาง ได้แก่ กล้องรับคำปรึกษา เว็บไซต์คณะฯ และ Facebook page :envi และจากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ทราบนโยบาย	- ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการสื่อสารนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน ไปผู้เกี่ยวข้อง ทุกกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียนยังไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์ในการพิจารณาวุฒิการศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม โดยระบุไว้ใน SAR หน้า 75	- ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนไปผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียนยังไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
	4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		- หลักสูตรควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้ rubrics และการใช้ marking schemes โดยข้อสอบอัตนัยมีการทำเฉลยไว้ก่อน และมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ตามการสอบกลางภาค ปลายภาค มีการกำหนดเกณฑ์ ข้อบังคับของการสอบ
	4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement	- หลักสูตรมีวิธีการประเมินนักศึกษาตามกรอบของ TQF และถ่ายทอดมาสู่รายวิชา โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า	- เครื่องมือในการวัดประเมินผลยังไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	76	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน Feedback ผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะทั้งในและนอกห้องเรียน โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 78 จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งคะแนนจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า รายวิชา GE บางรายวิชาไม่มีการ Feedback ผลการประเมินให้นักศึกษาทราบ
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนและทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 78 พบว่า มีบุคคลที่ 3 เข้าร่วมการทวนสอบ	- ไม่ชัดเจน ว่าหลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน
AUN-QA 5 Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil	- หลักสูตรมีการวางแผนด้านอัตรากำลัง และนโยบายด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 80	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	the needs for education, research, and service.		
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ staff workload โดยมีการคำนวณภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 81	
	5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดโดยใช้เกณฑ์มหาวิทยาลัยเพื่อต่อสัญญาจ้าง และเพื่อการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 82 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ NRRU PSF	
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด โดยระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 84-85	
	5.5 The programme to show that	- หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผลของบุคลากรสาย	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	วิชาการเพื่อการเลื่อนเงินเดือน และเลื่อนตำแหน่ง ใช้เกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และยุติธรรม ระบุไว้ในหน้า SAR หน้า 86	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. มีการระบุและสื่อสารให้อาจารย์ได้เข้าใจถึงสิทธิ, สิทธิพิเศษ, สิทธิประโยชน์, การเป็นสมาชิกสหกรณ์ ชมรมต่างๆ และความอิสระทางวิชาการ ผ่านประกาศของมหาวิทยาลัย ระบบสารสนเทศออนไลน์ (e-University) (จากเอกสาร SAR หน้า 86-87) 2. ความเป็นอิสระทางวิชาการ เช่น การทำผลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ	
	5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	หลักสูตรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาทักษะของบุคลากรในหลักสูตร ประกอบด้วย เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอน การทำวิจัยในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ศึกษาดูงาน (จากเอกสาร SAR หน้า 87)	1. พิจารณาวิเคราะห์ห้องความรู้ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เพื่อนำมาวางแผนในการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการเข้ารับการอบรมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางด้านวิชาการ การวิจัย และสมรรถนะด้านอื่น ๆ ต่อผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพตรงกับความต้องการ หรือ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	implemented to fulfil the identified needs.		ส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะนำไปสู่ บรรลุ PLOs (กรณีที่หลักสูตรได้กำหนด PLOs แล้ว) 2. การติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพ ของผู้สอนต่อการพัฒนากิจกรรมของหลักสูตร ตลอดจนการถ่ายทอดข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการ ไปอบรม/เข้าร่วมประชุม/จัดประชุม จะช่วยให้เกิด ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. หลักสูตร และ คณะ ได้ร่วมแสดงความยินดีกับ อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่น และ มี ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (จากเอกสาร SAR หน้า 91)	
AUN-QA 6 Student Support Service	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. หลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับเกณฑ์การรับเข้า และมีการวางแผนการรับ นักศึกษาในแต่ละรอบอย่างชัดเจน 2. กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาได้ระบุไว้ใน มคอ. 2 หลังจากนั้นตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก ประชุม วางแผนกำหนดรอบของการสอบคัดเลือกนักศึกษา ใหม่ประจำปีการศึกษา 2566	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. มีการสื่อสารและประกาศนโยบายจำนวนผู้เรียนที่รับเข้า และเกณฑ์การรับผู้เรียน ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สื่อสังคมออนไลน์ เอกสารใบปลิว และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่างๆ (จากเอกสาร SAR หน้า 93)	
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	หลักสูตรมีแผนระยะสั้นในการเปิดสอนนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.ปช.) ปีการศึกษา 2567 และ แผนระยะยาวในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อบริการวิชาการเพื่อหารายได้แก่หน่วยงานภายนอก	1. แผนระยะสั้น ระยะยาว ทั้งในเรื่องวิชาการ และ ไม่ใช่วิชาการ ที่บริการให้กับผู้เรียนที่ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 3 ด้าน (teaching, research, community service) 2. การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored.	1. กระบวนการในการติดตามผลการเรียน ระบบของมหาวิทยาลัยฯ ช่องทางเว็บไซต์ www.nrru.ac.th สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน 2. หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาทุกคนเพื่อติดตามการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา	1. การติดตาม และวิเคราะห์ผล ของการดูแลความก้าวหน้าการเรียน ผลการเรียนของผู้เรียน 2. การตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน ที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ และ การให้ข้อมูลย้อนกลับ รวมถึงข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั่วทั้งที่

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3. มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกเดือน (จากเอกสาร SAR หน้า 94-95)	
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะและเสริมหลักสูตรให้กับผู้เรียน 2. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะทางอาชีพของนักศึกษาในอนาคต 3. ส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ และนักศึกษาได้รับรางวัล (จากเอกสาร SAR หน้า 95-96)	1. การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การส่งเสริมการแข่งขัน และการให้บริการอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and	ตรงวุฒิ นักศึกษาและบุคลากร มีความพึงพอใจ	1. การกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน ที่สามารถรองรับการให้บริการกับหลักสูตร 2. ประเมิน ตามตัวชี้วัด 3. การสะท้อนกลับผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา ความสามารถในการปฏิบัติงาน และตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากภาระงานเป็นหลัก (จากเอกสาร SAR หน้า 97)	ทบทวนการเทียบเคียงในประเด็น Student support services เพื่อพัฒนาให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ย้อนหลัง 4 ปี (ตามหลักสูตร 2562) ซึ่งการ benchmark ในเรื่องของการให้บริการผู้เรียนนั้น หลักสูตรจำเป็นต้องทราบและนำกระบวนการที่เรียนรู้จากคู่เทียบในเรื่องการให้บริการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาที่คู่เทียบดำเนินการมาปรับใช้
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. หลักสูตรมีห้องศึกษาค้นคว้า และใช้ physical resources ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่จัดสรรให้ เช่น ระบบ INTERNET เพื่ออำนวยความสะดวกในการสอน และการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (จากเอกสาร SAR หน้า 98)	1. พิจารณากำหนดตัวชี้วัด การติดตามผล ประเมินความเพียงพอต่อความต้องการ คุณภาพ ความทันสมัย ในการดำเนินจัดการในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน (ที่นั่งพัก)
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily	1. หลักสูตรมีทรัพยากร ระบบ INTERNET อย่างเพียงพอมนการสนับสนุนการเรียนการสอน และการ	1. ความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ และตอบสนอง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	available, and effectively deployed.	ทำวิจัยให้กับนักศึกษา (จากเอกสาร SAR หน้า 98) 2. E-Journal เพื่อให้ผู้สอน นักศึกษา สามารถเข้าถึงได้ มีความทันสมัยในเรื่องข้อมูลและการสื่อสาร เช่น ระบบการยืมคืน online	ต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี e-Resources, ฐานข้อมูลออนไลน์ (จากเอกสาร SAR หน้า 101)	พิจารณาการติดตามผลประเมินความเพียงพอ และตอบสนองต่อการ ในการดำเนินการจัดการในเรื่อง digital library ตลอดจนแหล่งค้นคว้าวารสารทางวิชาการ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำผลกลับมาใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการจัดสรรทรัพยากรเพื่อรองรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	หลักสูตรให้บริการ information technology และ e-Learning ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา (จากเอกสาร SAR หน้า 101)	พิจารณาการติดตามผลประเมินความเพียงพอ และตอบสนองต่อการ ในการดำเนินการจัดการในเรื่องของระบบสารสนเทศ software โปรแกรมต่างๆ เป็นต้น
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	1.สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ในห้องปฏิบัติการ	1.การประเมินความเพียงพอ และตอบสนองต่อการ ในการดำเนินการจัดการในเรื่องของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	คอมพิวเตอร์ โดยให้บริการในคณะต่างๆของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งเซิร์ฟเวอร์ ณ จุดต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการระบบสารสนเทศและเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต/WIFI เพื่อรองรับการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จากเอกสาร SAR หน้า 102)	
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. มหาวิทยาลัยฯ กำหนดมาตรฐานตาม กฎ พรบ. และ ข้อบังคับ ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย 2. การเข้าถึงได้ของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน) เช่น การให้บริการพื้นฐาน ได้แก่ห้องน้ำ ทางลาด ลิฟต์ เป็นต้น 3. การเข้าถึงบริการสาธารณสุขในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ การจัดบริการของศูนย์แพทย์ 9 (จากเอกสาร SAR หน้า 102-103)	พิจารณาเลือกใช้ Safety standard สำหรับห้องปฏิบัติการ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดให้มีสภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนทั้งต่อการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล (จากเอกสาร SAR หน้า 103-104)	พิจารณาระบบการติดตามผลประเมินการเข้าถึงบริการ ความเพียงพอ และตอบสนองความต้องการ
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะและภาระงานที่บุคลากรสายสนับสนุนในการช่วยเหลือการดำเนินงานของหลักสูตร และ คณะฯ ไว้อย่างชัดเจน และมีการประเมินผลการให้บริการปีละ 2 รอบ ตามรอบการประเมินความดีความชอบ เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน (จากเอกสาร SAR หน้า 104)	1. นำผลการประเมินบุคลากรในแต่ละรอบมาทบทวน เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การสะท้อนกลับผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา ความสามารถในการปฏิบัติงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. หลักสูตรยังได้สำรวจความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (จากเอกสาร SAR หน้า 104-105)	1. ประเมินการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแบบ Real time เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป 2. ประเมิน ตามตัวชี้วัด เพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจการรับบริการ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 8 Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก ตาราง 8.1.1 เสนอข้อมูล อัตราการสำเร็จ 1 ปี และอัตราการออกกลางคัน ย้อนหลัง 4 ปี และได้วิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน และแนวทางการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ ดังระบุใน SAR หน้า 106	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ข้อมูลว่ายังไม่ได้เทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานใด ข้อเสนอเพื่อพิจารณา 1.หลักสูตรควรรายงานผลอย่างน้อยให้ครบตามเกณฑ์ 2.ควรหาหน่วยงานเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะและปรับปรุงผลการดำเนินการในอนาคต
	8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 จึงยังไม่ได้ติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ข้อเสนอเพื่อพิจารณา หลักสูตรพึงวางแผนในการเก็บข้อมูล การมีงานทำ การศึกษาต่อ การเป็นผู้ประกอบ
	8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are	หลักสูตรรายงานข้อมูลผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้เผยแพร่ และคณะ ใช้ข้อมูลเพื่อ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่ได้เทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานใดเพื่อการพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ประเมินผลการปฏิบัติงาน และ ติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทววิชาการที่สูงขึ้นตามแผนที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 8.3.1 SAR หน้า107	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา -หลักสูตรหรือคณะควรกำหนดเกณฑ์ หรือเป้าหมายในการสร้างผลงานผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน หรือ กำกับติดตาม และหลักสูตรพึงพิจารณาหาหน่วยงานเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการต่อไป
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		-จาก SAR หน้า 8.4 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิธีการประเมินและ ผลที่แสดงระดับการบรรลุผลการเรียนรู้อยังไม่ชัดเจน ข้อเสนอเพื่อพิจารณา หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนเครื่องมือ วิธีการ หรือกลุ่มผู้ประเมิน ช่วงเวลาในการประเมิน (R1.5 R4 5) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อน การบรรลุ PLOs หรือไม่อย่างไร และใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร จาก อาจารย์ และ นักศึกษาปีสุดท้าย ตามที่ระบุไว้ใน จาก SAR หน้า 113-114	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ได้นำข้อมูลมาใช้ประโยชน์และยังไม่ได้เทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ข้อเสนอเพื่อพิจารณา หลักสูตรควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะประเมิน และ เครื่องมือที่ใช้ประเมินให้ครอบคลุม และใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน และ พัฒนาให้ดีขึ้น โดยกระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ

ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จุดแข็ง

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

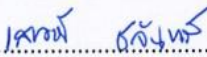
.....

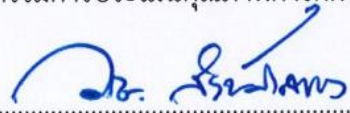
.....

.....

ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร


.....
(ดร.มธุรส ชลามาตย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา


.....
(อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๘๐๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
การศึกษายาวมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนา
อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๒. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |

คณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. อาจารย์ธณชัย คนบุญ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |

คณะกรรมการและเลขานุการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วงใจรัก | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์อุษาวดี ไพราม | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๓. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๕. ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ให้คำแนะนำปรับปรุงหรือพิจารณาหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
๓. สรุปรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่คณะและมหาวิทยาลัย และมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๓ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีการศึกษา 2567



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
NAKHONRATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่ประเมิน	หลักสูตร	ประธาน กรรมการประเมิน	กรรมการตรวจประเมิน	
30 กรกฎาคม 2567	วท.บ. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	ผศ.ดร.ชนิษฐา มีวาสนา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	อ.เสาวนีย์ ชูจันทร์ (คณะพยาบาลฯ) ผศ.ดร.รชานนท์ งามใจรัก ผศ.ดร.วรรณศิริ วรรณสืบเชื้อ (มรภ.อุดรธานี)	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ผู้สังเกตการณ์
31 กรกฎาคม 2567	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	ดร.มธุรส ชลามาตย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)	อ.เสาวนีย์ ชูจันทร์ (คณะพยาบาลฯ) รศ.ดร.อรรณพวิทย์ สิงห์ศาลาแสง อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีไพฑูรย์ เหมือนเพชร (มรภ.หมู่บ้านจอมบึง)	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ผู้สังเกตการณ์
1 สิงหาคม 2567	ส.บ. สาธารณสุขชุมชน	ดร.มธุรส ชลามาตย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)	อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) อ.วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
4 กรกฎาคม 2567	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์ ดุขภูมบัณฑิต	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย (มหาวิทยาลัยบูรพา)	อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) อ.อุษาวดี ไพราม	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
5 กรกฎาคม 2567	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต		อ.รณชัย คนบุญ (คณะพยาบาลฯ) ดร.จิตติมา ระย้าเพชร	กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

แก้ไขข้อมูล ณ 2 กรกฎาคม 2567



หลักสูตรสารานสุศาสนาพนัน





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

รหัสหลักสูตร 25461481101884

คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
5 กรกฎาคม 2567

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยดำเนินการวันที่ 5 กรกฎาคม 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรฉบับนี้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ราชภัฏนครราชสีมา ตามแนวทาง คุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลักแต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้นำผลการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ การเยี่ยมชม หน่วยงาน และห้องปฏิบัติการมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนา ผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตาม ความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป

.....
(รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | |
| (2) อาจารย์รณชัย คนบุญ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |
| (3) ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |

ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อ.รณชัย คนบุญ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	7
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	13
ภาคผนวก.....	16
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	16
กำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ สป.อว

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	3
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	3
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	3
AUN-QA 4	Student Assessment	3
AUN-QA 5	Academic Staff	3
AUN-QA 6	Student Support Service	3
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ไม่มี

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (ภาคภาษาไทย)

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	/ เป็นไปตามเกณฑ์	/ เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
intermediate to specialised courses), and are integrated.		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics,	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	2
Overall Opinion	4	3
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
Overall Opinion	3	2

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	3
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	3
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	3
AUN-QA 4	Student Assessment	3
AUN-QA 5	Academic Staff	3
AUN-QA 6	Student Support Service	3
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	1. PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะ 2. หลักสูตรมี CLOs ทุกรายวิชา	1. ควรพิจารณา SHs มีกี่กลุ่ม แต่ละกลุ่มได้แก่ใครบ้าง และสื่อสาร PLOs ไปสู่ SHs แต่ละกลุ่มผ่านช่องทางใด รวมทั้งการประเมินการรับรู้ PLOs สู่ SHs 2. ควรตรวจสอบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ว่ามีความเหมาะสมอย่างไร 3. ควรพิจารณาการประเมินการบรรลุ PLOs และ YLOs ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา 4. ควรกำกับติดตามและรายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ว่าสามารถบรรลุ GLOs และ SSLOs ของหลักสูตรที่ตั้งไว้
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	1. ควรพิจารณาทบทวนเป็นระยะเพื่อความมั่นใจได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หรือความเกี่ยวข้องกับสังคม
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ SHs	1. ในกิจกรรมจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน ควรพิจารณาในเรื่องของ Entrepreneurial mindset และ need of industry

เกณฑ์หลัก (Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 4 Student Assessment	1. หลักสูตรมีการสะท้อนผลการเรียนให้นักศึกษาได้ทันเวลาและทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนได้ดี	1. ควรพิจารณาการสื่อสารมาตรฐานการประเมินและกระบวนการแสดงความก้าวหน้าของนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรทบทวนการประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตาม need of industry
AUN-QA 5 Academic Staff	1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ สมรรถนะ และความเชี่ยวชาญในด้านสาธารณสุข	1. ควรมีการวิเคราะห์ภาระงาน (workload) ที่สะท้อนภาระงานทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ
AUN-QA 6 Student Support Service	1. หลักสูตรให้บริการแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และได้รับความพึงพอใจจากนักศึกษา	1. ควรพิจารณาจัดทำแผนการพัฒนาศึกษาทั้งในระยะสั้น ระยะยาวของบริการสนับสนุนทางวิชาการ และไม่ใช้วิชาการ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการสนับสนุนผู้เรียน 2. ควรมีการประเมินผลเทียบเคียง เพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการและช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	-	1. ควรพิจารณาฐานข้อมูลที่น่ามาใช้ในการสืบค้นเพื่อดำเนินการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์
AUN-QA 8 Output and Outcomes	-	1. การติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร 2. พิจารณาการเทียบเคียง และนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีสมรรถนะสูง สามารถนำเอาองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานทั้งด้านวิชาการ การบริหาร และการวิจัย
- อาจารย์มีความเป็นกันเอง และใส่ใจนักศึกษา ทำให้สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

- ควรเพิ่มฐานข้อมูลด้านสาธารณสุขที่นำมาใช้ในการสืบค้นเพื่อดำเนินการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์

ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

.....
(รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อ.รณชัย คนบุญ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(ดร.ฐิติมา ระย้าเพชร)

กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๘๐๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๒. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |

คณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. อาจารย์รณชัย คนบุญ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |

คณะกรรมการและเลขานุการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ ง่วงใจรัก | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์อุษาวดี ไพราม | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๓. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์นาดี | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๕. ดร.ฐิติมา รัชยาเพ็ชร | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ให้คำแนะนำปรับปรุงหรือพิจารณาหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
๓. สรุปรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่คณะและมหาวิทยาลัย และมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๑ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566



กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

เวลา	กิจกรรม
0๙.๐0 – 09.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.๑๕ – 09.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน และแนะนำทีมผู้ตรวจประเมิน
09.๓๐ – 09.๔๕ น.	ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต แนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอข้อมูล ประกอบด้วย (แบบ Onsite) 1. การดำเนินงานจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา 2. การดำเนินงานปีนี้ (โครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร) 3. นำเสนอผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ของหลักสูตร 4. ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตร
09.๔๕ – 10.๑๕ น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้บริหาร เช่น คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / รองคณบดี หรือผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และ - ประธานหลักสูตร, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน (ข้อมูลอ้างอิง ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร)
10.๑5 – 1๐.๓0 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
1๐.๓0 – 11.๐0 น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) - ศิษย์เก่า ที่จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
11.30 – 12.00 น.	- ผู้ใช้บัณฑิต ที่ไม่เป็นศิษย์เก่าของหลักสูตร ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.๐0 – 1๓.๓0 น.	- บุคลากรสายสนับสนุน (โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และห้องบริการคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของคณะ หรือ ตามที่ผู้ประเมินต้องการสัมภาษณ์)
1๓.๓0 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปประเด็นร่วมกันเพื่อให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.00 – 1๖.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปประเด็นร่วมกันเพื่อให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)
1๗.๐๐ น.	ประธานหลักสูตร กล่าวปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



หลักสูตรสธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
4 กรกฎาคม 2567

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรฉบับนี้เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลักแต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้นำผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า การพิจารณาองค์ประกอบหลักสูตรเอกสารต่างๆ การเยี่ยมชมหน่วยงาน และห้องปฏิบัติการมาใช้ประกอบการพิจารณาผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย รอดจากน้อย)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | |
| (2) อาจารย์รณชัย คนบุญ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |
| (3) อาจารย์อุษาวดี ไพราม | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา | |

ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผสมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์รณชัย คนบุญ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา



(อาจารย์อุษาวดี ไพราม)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).....	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	93
ภาคผนวก.....	94
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	
กำหนดการตรวจประเมินระดับหลักสูตร.....	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ สป.อว

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ.2565 พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN-QA 1	Expected Learning Outcome	3
AUN-QA 2	Programme Structure and Content	3
AUN-QA 3	Teaching and Learning Approach	3
AUN-QA 4	Student Assessment	3
AUN-QA 5	Academic Staff	3
AUN-QA 6	Student Support Service	3
AUN-QA 7	Facilities and Infrastructure	3
AUN-QA 8	Output and Outcomes	2
Overall Verdict		3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			/
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			/
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร			/
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			/
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			/
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			/
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			/
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			/
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			/
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			/

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

.....ไม่มี.....

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (ภาคภาษาไทย)

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	/ เป็นไปตาม เกณฑ์	/ เป็นไปตาม เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 4 Student Assessment		

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Opinion	2	3
AUN-QA 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
academic staff are determined, evaluated, and communicated.		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other	2	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
student support services are shown to be available to 3improve learning experience and employability.		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services	3	3

Criteria / Requirements	ระดับ ประเมินตนเอง	ระดับ ประเมินโดย คณะกรรมการ
related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN-QA 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
Overall Opinion	2	2

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

จุดเด่นของหลักสูตรคือ มีคณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในด้านสาธารณสุข

เกณฑ์หลัก (Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	1. PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะ 2. หลักสูตรมีการกำหนด learning level มาออกแบบ PLOs ที่มีสมรรถนะที่เหมาะสมกับระดับปริญญาเอก	1. ควรพิจารณา SHs มีกี่กลุ่ม แต่ละกลุ่มได้แก่ใครบ้าง และสื่อสาร PLOs ไปสู่ SHs แต่ละกลุ่มผ่านช่องทางใด รวมทั้งการประเมินการรับรู้ PLOs สู่ SHs 2. ควรตรวจสอบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ว่ามีความเหมาะสมอย่างไร 3. ควรพิจารณาการประเมินการบรรลุ PLOs และ YLOs ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา 4. ควรกำกับติดตามและรายงานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ว่าสามารถบรรลุ GLOs และ SSLOs ของหลักสูตรที่ตั้งไว้
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	1. ควรพิจารณาทบทวนเป็นระยะเพื่อความมั่นใจได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม หรือความเกี่ยวข้องกับสังคม
AUN-QA 3 Teaching and	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ SHs	1. ในกิจกรรมจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน ควรพิจารณาในเรื่องของ Entrepreneurial mindset และ need of industry

เกณฑ์หลัก (Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
Learning Approach		
AUN-QA 4 Student Assessment	1. หลักสูตรมีการสะท้อนผลการเรียนให้นักศึกษาได้ทันเวลาและทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนได้ดี	1. ควรพิจารณาการสื่อสารมาตรฐานการประเมินและกระบวนการแสดงความก้าวหน้าของนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรทบทวนการประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตาม need of industry
AUN-QA 5 Academic Staff	1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ สมรรถนะ และความเชี่ยวชาญในด้านสาธารณสุข	1. ควรมีการวิเคราะห์ภาระงาน (workload) ที่สะท้อนภาระงานทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ
AUN-QA 6 Student Support Service	1. หลักสูตรให้บริการแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และได้รับความพึงพอใจจากนักศึกษา	1. ควรพิจารณาจัดทำแผนการพัฒนาศึกษาทั้งในระยะสั้น ระยะยาวของบริการสนับสนุนทางวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการสนับสนุนผู้เรียน 2. ควรมีการประเมินผลเทียบเคียง เพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการและช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	-	1. ควรพิจารณาฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในการสืบค้นเพื่อดำเนินการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์
AUN-QA 8	-	1. การติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
Output and Outcomes		หลักสูตร 2. พิจารณาการเทียบเคียง และนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีสมรรถนะสูง สามารถนำเอาองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานทั้งด้านวิชาการ การบริหาร และการวิจัย
- อาจารย์มีความเป็นกันเอง และใส่ใจนักศึกษา ทำให้สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

- ควรเพิ่มฐานข้อมูลด้านสาธารณสุขที่นำมาใช้ในการสืบค้นเพื่อดำเนินการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์

ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อาจารย์รณชัย คนบุญ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....
(อาจารย์อุษาวดี ไพราม)
กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 4 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ 2801/2567 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๒๘๐๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และเพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๒. ดร.มธุรส ชลามาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |

คณะกรรมการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. อาจารย์รณชัย คนบุญ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์เสาวนีย์ ชูจันทร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |

คณะกรรมการและเลขานุการตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชานนท์ งามใจรัก | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์อุษาวดี ไพราม | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๓. อาจารย์วรลักษณ์ สมบูรณ์ชาติ | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณวิทย์ สิงห์ศาลาแสง | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๕. ดร.ฐิติมา ระย้าเพ็ชร | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |

หน้าที่

๑. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
๒. ให้คำแนะนำปรับปรุงหรือพิจารณาหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
๓. สรุปรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่คณะและมหาวิทยาลัย และมีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายจากงบ บ.กศ. อนุมัติครั้งที่ ๒ ของกองประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๑ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
อธิการบดี

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีการศึกษา 2566



กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเกณฑ์ AUN-QA

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

เวลา	กิจกรรม
0๙.๐0 – 09.๑๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.๑๕ – 09.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน และแนะนำทีมผู้ตรวจประเมิน
09.๓๐ – 09.๔๕ น.	ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต แนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอข้อมูล ประกอบด้วย (แบบ Onsite) 1. การดำเนินงานจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา 2. การดำเนินงานปีนี้ (โครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร) 3. นำเสนอผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ของหลักสูตร 4. ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตร
09.๔๕ – 10.๑๕ น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้บริหาร เช่น คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / รองคณบดี หรือผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และ - ประธานหลักสูตร, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน (ข้อมูลอ้างอิง ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร)
10.๑5 – 1๐.๓0 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
1๐.๓0 – 11.๐0 น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ) - ศิษย์เก่า ที่จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
11.30 – 12.00 น.	- ผู้ใช้บัณฑิต ที่ไม่เป็นศิษย์เก่าของหลักสูตร ๓-5 คน (สัมภาษณ์ออนไลน์)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.๐0 – 1๓.๓0 น.	- บุคลากรสายสนับสนุน (โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และห้องบริการคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของคณะ หรือ ตามที่ผู้ประเมินต้องการสัมภาษณ์)
1๓.๓0 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปประเด็นร่วมกันเพื่อให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.00 – 1๖.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปประเด็นร่วมกันเพื่อให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)
1๗.๐๐ น.	ประธานหลักสูตร กล่าวปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



คณะกรรมการสุขาสนตร





รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2566
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะสธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่รายงาน 24 - 25 กันยายน 2567

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2567

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2566 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์ จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของคณะ และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป



(อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

24 - 25 กันยายน 2567

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์ ระหว่างวันที่ 24 – 26 กันยายน 2567 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์/นักศึกษา/เจ้าหน้าที่ ตัวแทนบัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์)

ประธานคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.มธุรส ชลามาตย์)

กรรมการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.สิราวิทย์ กิรติอุไร)

กรรมการเลขานุการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	11
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	11
1.2 วิธีการประเมิน	14
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	15
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	23
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	31
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	45
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	46
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	46
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	51
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	52
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	52
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	59
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	59

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	-	-	-	-	ไม่ต้องนำผลมาประเมิน
	1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 56.52	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 43.48	x	3.62	การดำเนินงานระดับดี
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาท/ คน	70,571.43 บาท/คน	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ประจำ และ นักวิจัย	ร้อยละ 30	ร้อยละ 66.08	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30.77	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายในระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/= บรรลุ เป้าหมาย x= ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน					
4. ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1. ระบบและไต่ต้อน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	x	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5					80.62	
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-5/17)				4.74	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.31	4.75	5.00	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	4.00	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.67	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	10	4		การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		4.54	4.70	5.00	4.74	การดำเนินงานระดับดีมาก

*ไม่ต้องนำผลการประเมินของทุกหลักสูตรมาคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง

- 1.....
- 2.....

แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.....
- 2.....

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1.....
- 2.....

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง /แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบการให้บริการแก่นักศึกษาที่ชัดเจน โดยเฉพาะระบบที่ปรึกษา ที่สามารถเข้าไปช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาให้กับนักศึกษา

2. คณะมีระบบการพัฒนานักศึกษา ระบบการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ที่สามารถช่วยในการพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา สามารถทำให้นักศึกษาสอบผ่านทักษะดิจิทัล ร้อยละ 99.82

แนวทางเสริม

1. คณะควรทบทวนแผนการพัฒนานักศึกษา ปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ให้สามารถวัดความสำเร็จเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของแผน และก่อให้เกิดมีความท้าทายในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินการด้านวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

2. สนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์สูงกว่าเกณฑ์

แนวทางเสริม

1. พิจารณาเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อดำเนินงานด้านการวิจัย หรือนวัตกรรม

2. ควรส่งเสริมหรือสร้างเครือข่ายให้อาจารย์ของทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น

3. ส่งเสริมให้ทีมงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะเพื่อใช้ในการบริหารงานวิจัยไม่สามารถเข้าถึงได้ และ ระบบของสถาบันวิจัยยังไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารงานวิจัย และมีความเป็นปัจจุบัน และสำรองข้อมูลและระบบความปลอดภัยของข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาชุมชนเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

แนวทางเสริม

1. คณะควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่เป้าหมายใหม่ หรือพิจารณาถอนตัวจากพื้นที่ที่มีความยั่งยืน

2. สำรวจความต้องการของพื้นที่เดิมเพื่อหาประเด็นใหม่หรือมีการบูรณาการข้ามศาสตร์

3. ควรพิจารณาเพิ่มหน่วยงานภายนอกในมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่กำหนดในโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง

1. คณะมีนโยบายและแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม องค์ความรู้ที่สามารถนำไป ส่งเสริมการบูรณาการกับการเรียนการสอน ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริม

1. คณะควรมีการบูรณาการองค์ความรู้จากหลักสูตรต่างๆ ให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม ในศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะ นำไปสู่การส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

2. คณะควรทบทวนแผนทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ให้สามารถวัดความสำเร็จเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของแผน และก่อให้เกิดมีความท้าทายในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานตามพันธกิจ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนวิจัยและนวัตกรรม แผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมถึงแผนงานย่อย เช่นแผนการจัดการความรู้ แผนการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่มีความสอดคล้องกัน โดยใช้การประกันคุณภาพขับเคลื่อนแผน

แนวทางเสริม

1. ควรพัฒนาคุณภาพของแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สามารถจัดหารายได้ที่เพียงพอค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานตามแผนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรประกอบด้วย 1) การหาเงิน/สร้างรายได้ให้เพียงพอกับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนได้อย่างมีคุณภาพ 2) การบริหารจัดการการเงินที่มีประสิทธิภาพ 3) การสร้างความมั่นคงทางการเงิน

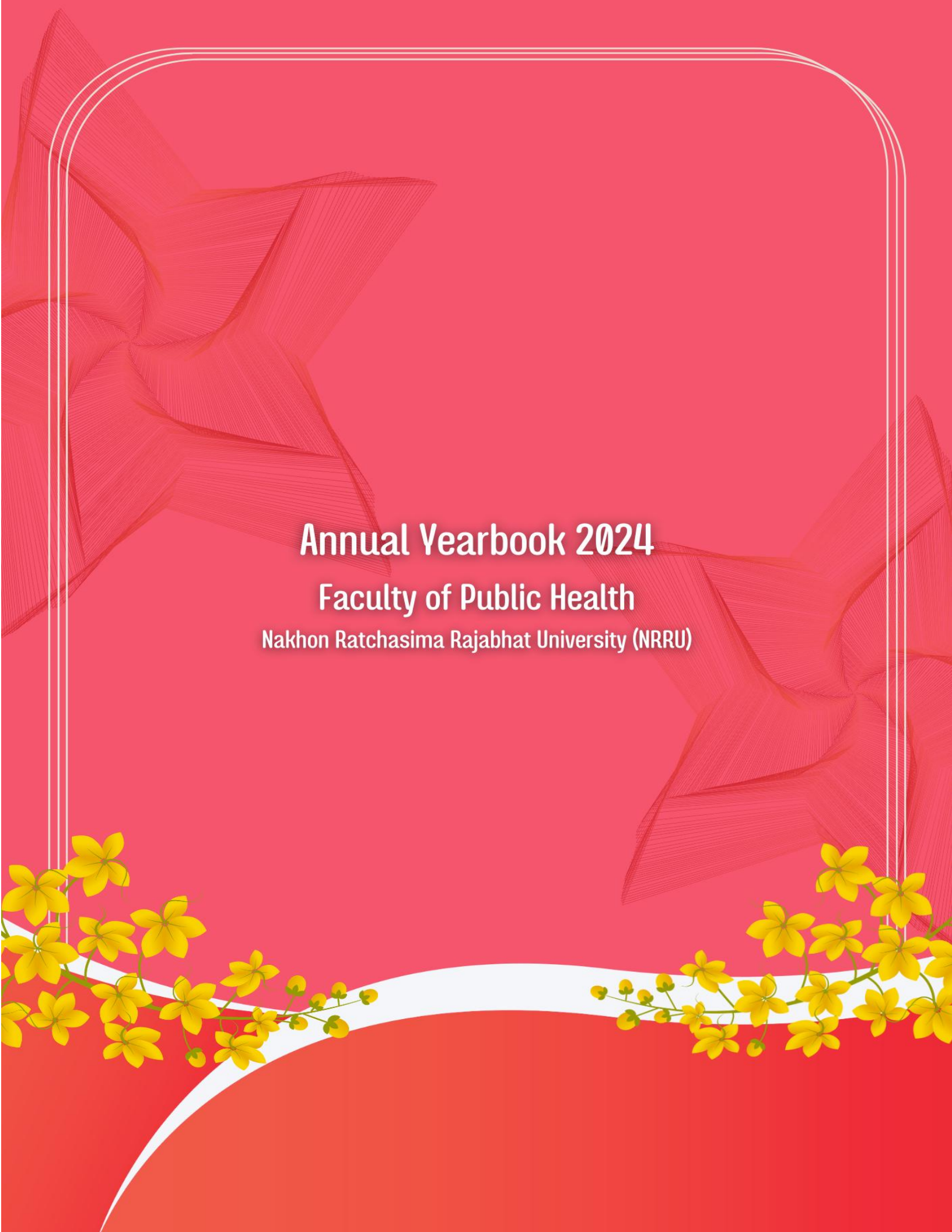
จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัววัดประสงคของแผนบูรณาการกับการทำงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ทบทวนการเขียนตัววัดประสงคของแผน ควรเป็นสิ่งที่เมื่อดำเนินการ แล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์หรือผลผลิต (Output/Outcome)



The background is a solid red color. A large, stylized red star is positioned on the left side, partially overlapping the text area. At the bottom, there are two clusters of yellow flowers with green stems and leaves, one on the left and one on the right, separated by a white curved line. The entire page is framed by a white double-line border with rounded corners.

Annual Yearbook 2024

Faculty of Public Health

Nakhon Ratchasima Rajabhat University (NRRU)